

Referat fra NRRs 48. generalforsamling 25. – 27. februar 2011

Fungerende president Gøran Vinje åpnet generalforsamlingen

Hjertelig velkommen alle sammen hit til Drammen og First Ambassadeur hotell.
Velkommen til NRRs 48. GF!

NRR begynner å bli voksen. 50 års jubileum om bare to år, i 2013.
Det er mye historie det, -50 år!

Og når den historien skal fortelles, mimres over og kanskje også skrives ned, håper vi å få hjelp av våre Æresmedlemmer. Vi har to av dem med oss denne helgen:

Hjertelig velkommen til Eva Minde og Roald Westre.

Vi skal være 66 delegater her denne helgen, fra 25 av våre 28 klubber.

Det er en liten økning fra i fjor, og det er svært gledelig.

Hjertelig velkommen til dere alle.

Det er også veldig hyggelig å se så mange tilhørere i år, flere langveisfra.
Hjertelig velkommen til dere også.

GF-året 2010 startet i mars i fjor med én mindre ansatt på kontoret enn planlagt.
Og her er vi nå, ett år senere, og vi er kommet i samme situasjon igjen. vi får håpe du ikke blir alene lenge, Line. Vår ordstyrer har alt hatt ett oppdrag for NRR i år, og her er han igjen for å lede oss trygt gjennom denne helgen også.
Hjertelig velkommen til Line Rønningen og Per Arne Hansen.

Det har vært et til tider svært krevende år for NRRs styre. Noen av oss har faktisk lurt på om vi driver med ekstrem-sport, for slik har det føltes til tider. Men da er det utrolig bra å utøve den sporten med slike supre folk som sitter her fremme.

Hjertelig velkommen til NRRs styre, flottere gjeng skal du lete lenge etter.

NRRs styre har hatt hånd om en del oppgaver i år som har vært av en litt annen karakter enn hva jeg har vært med på de 5 foregående år. Ansettelse av ny

stambokfører bød på ny utfordringer, noe også flyttingen av kontoret fra Tofte til Gressvik definitivt gjorde.

Mange hyllemeter med arkiv skulle flyttes. Mye historie her, og slikt kaster man ikke, og alt måtte med. Vi brukte mange dugnadstimer på det. Selv var jeg bare til stede på en av disse flyttesjauene, men for andre styremedlemmer så meldte nok tanken om ekstremспорт seg igjen.

Så fikk vi også god hjelp av BURAK til sjauing en dag, tusen takk til dere for det.

Jeg sa at dette året har vært annerledes med tanke på arbeidsoppgaver, men også på andre måter vil dette året stikke seg ut.

I juni trakk presidenten seg fra sitt verv, og litt omrokering måtte til i styret.

Så i august trekker 5 medlemmer i komiteer, råd og utvalg seg fra sine verv. Dette er medlemmer som er valgt av NRRs GF. Gitt tillit som bør respekteres. At da egne markeringsbehov veier tyngre enn NRR og den jobben de har sagt ja til å gjøre for forbundet, synes jeg er trist.

Men dyktige medlemmer i disse råd og utvalg tok på seg deres arbeidsoppgaver også, uten ett ord, og jobbet videre. Det står det respekt av, synes jeg.

Jeg vet at valgkomiteen har hatt problemer med å finne kandidater til alle verv som skal velges på søndag, men jeg håper at dere som har sagt dere villig til å stå på valglisten også er villige til å stå tiden ut. Alle kan føle det blir mye i blant. Til tider er det et ganske hardt miljø vi har, ikke rart enkelte kan føle de ikke er laget for det, og tykkere hud selger de ikke på ICA.

Vi har hatt et godt samarbeid med Transportforum i året som har gått. Etter at vi fikk ordnet burene i Sverige og laget en instruks for pakking av disse, har det også bedret seg noe med hensyn til feilpakking og skader. Men vi ser fortsatt at riggelag og klubber er svært ivrige med avbiteren, så en storsjekk måtte til. Dette gjorde Adelkatten for oss i desember. Tusen takk til dere for det.

Vi har dessverre måttet registrere at to av våre dommere ikke er med oss i NRR lenger. Janka Lund ønsket ikke å være i dommergjerningen lenger og Henry Hornell har flagget ut til SVERAK.

Men vi har fått en ny dommer i NRR i løpet av siste året; nemlig Aina Hauge, og om kort tid vil vår dommerelev Lars Werner Landsnes avlegge sin eksamen, og vi har ytterligere to dommerelever som taktfast jobber mot det samme, så det spirer og gror på dommerfronten i NRR 😊

Og med den hyggelige tanken vil jeg gjøre som Christer alltid har gjort fra samme talerstol før meg: **Nemlig å oppfordre alle til å gjøre denne helgen til en fin opplevelse for alle.**

Ordstyrer ble deretter presentert, og det ble gjennomført navneopprop av samtlige delegater. Det ble registrert 66 delegater.

1. Valg av referenter: Caroline Stoa, Julie Nordlien og Line Rønningen.
Valg av tellekorps: 4 personer som varierte gjennom hele helgen.

2. Godkjenning av innkalling og dagsorden:

RORAK sak mot NRRs styre ble satt inn på dagorden søndag morgen etter en lengre debatt. Det ble vedtatt at denne saken bare skulle dreie seg om den klage RORAK rettet mot styret i forbindelse med det avholdte rådsmøtet. Vedtaket fattet av rådsmøtet skulle ikke berøres eller diskuteres.

Innkalling og dagsorden ble så godkjent

3. Godkjenning av årsrapporter.

NRRs Styre

Innlegg fra RORAK angående redegjørelsen vedrørende president Terje Paulsens avgang.

Årsrapporten ble så godkjent.

Avlsrådet (AR)

Kommentarer til Avlsrådets årsrapport til NRRs GF 25.-27. april 2011

Fra Roald Westre kom det følgende kommentarer til punktet " 'Genetiske umuligheter' ved stamtavlerekvisisjoner":

Vedr. "Sølvavkom etter foreldre som ikke er sølv": Fargevisning der ingen av foreldrene er registrert med sølv har lite for seg fordi en slik katt godt kan ha sølv, men da er det også klart at enten så er ikke de oppgitte foreldrene sølv, eller også er minst én av foreldrene feilregistrert. En fargevisning av et slikt avkom forutsetter at også foreldrene vises. Men ofte vil det være vanskelig å kunne påvise sølv, som for eksempel hos crème langhårskatter. Kan det påvises sølv hos minst én av foreldrene, vil saken i utgangspunktet være grei. Men der det ikke lar seg påvise noe sølv, vil bare en DNA-prøve av foreldre og avkom kunne gi et holdbart svar.

Vedr. "hvitfleck avkom etter foreldre uten hvitt": Det er en kjent sak for alle som har studert genetikk (og som bl.a. kjenner sin Roy Robinson), og for alle som har fulgt litt med i praktisk avl, at hvite flekker kan oppstå hos avkom selv om ingen av foreldrene har hvitt. Det er derfor helt feil å rubrisere hvitfleck i en slik sammenheng som "**en genetisk umulighet**". Dessverre er det et faktum at oppdrettere har fått beskjed fra Avlsrådet om at hvitt hos avkom etter foreldre uten hvitt er en genetisk umulighet. Dette har skapt problemer for oppdrettere. Slik kan vi ikke ha det. Ingen vil vel påstå at abyssinere eller burmesere med hvite medaljonger og lignende har fått disse fordi minst én av foreldrene har hvitt?! Det er en kjent sak at de har fått slike flekker fra to foreldre uten hvitt. Det gjelder også alle andre raser. Det gjelder faktisk tilnærmet alle dyr, som for eksempel hester, hunder, kyr, rever, duer osv. Men, og det er viktig: Det dreier seg om små hvite flekker, ikke om store hvite partier. Derfor er det helt greit at mengde hvitt og en spesifisering av plasseringen kreves oppgitt. Men så lenge det dreier seg om små hvite flekker her og/eller der, kan det ikke sies å være genetisk umulig selv om ingen av foreldrene har hvitt. Det som er viktig er at Avlsrådet ikke lager problemer for folk ved å påstå at det her er tale om genetiske umuligheter. For det er det absolutt ikke. Hvitfleck er et lunefullt og vanskelig fenomen. Derfor er det viktig at Avlsrådet holder seg til fakta, og ikke gjør det hele enda vanskeligere ved å protokollere og årsrapportere hvite flekker som genetiske umuligheter hvis ingen av foreldrene har hvitt. En slik praksis kan ikke godtas.

Med ovennevnte bemerkninger ble Avlsrådets årsrapport 2011 godkjent.

Disiplinærkomiteen (DK): Godkjent uten kommentarer

Utstillingskomiteen (UK): Godkjent uten kommentarer

Helseutvalget (HU): Godkjent uten kommentarer

Aristokatt: Godkjent uten kommentarer

Kontoret:

Hansakatten: tall fra 2010 hadde ikke kommet med:

Medlemmer : 170, Styremøter : 8, Medlemsmøter : 10, Stamnavn :7, Kull totalt : 103

Korrigerings og tillegg på tittel listen:
SW'10 SW'08 SC (N)Diadems Vivi

SW'10 GIP SC FIN*Kattilans Corkscrew Charlie, DSM
Årsrapporten ble så godkjent.

Sponsorkoordinator: Godkjent uten kommentarer.

3 årsrapporter som ikke kom inn innen fristen:

Lovkomiteen (LK): Godkjent uten kommentarer

Sponsorutvalget (SU):

Årsrapport for 2008 og 2009 ble fremlagt – godkjent uten kommentarer

4. Regnskap – utsettes til søndag

5. Opptak nye klubber: -ingen søknader

6. Innkomne forslag

Forslag som angår FIFes oppdretts- og registreringsreglement (OR) med NRRs tillegg

Sak 1/2011

BURAKS forslag nr. 1

2. Avlsregler

2.5 Katter som ikke tillates brukt i avl

- døve hvite katter
- en voksen katt med synlig navlebrokk

Tillegg for NRR:

Haleknekk/defomasjon

Katter med medfødt haleknekk/defomasjon skal utelukkes fra avl. Det gjelder de samme regler som ved andre attestasjonskrav.

Begrunnelse

Det er i dag ingen lov som direkte forbyr deg å avle på en katt med medfødt halefeil som er påvist og anmerket i helseattesten.

Det betyr at oppdrettere som ignorerer dette kan dermed bidra til å gjøre dette problemet større.

Avstemning: For **6** Mot **59** Avh. **1**

Resultat sak 1/2011: **Ikke vedtatt**

Sak 2/2011

ADELKATTENS forslag nr 1

Når det opprettes Norsk Skogkatt (NFO):

~~Norsk Skogkatt som brukes i avl må være DNA-testet for genet GBE1 (GSD IV—glycogen storage disease), med mindre begge foreldrene beviselig er testet med normalt resultat.~~

Ny formulering:

Norsk Skogkatt som brukes i avl må være DNA-testet hos veterinær for genet GBE1 (GSD IV- glycogen storage disease), men mindre begge foreldre beviselig ikke er bærer av GSD IV.

Katter som skal testes etter denne regel må kunne identifiseres ved en micro-chip eller en øretatovering.

Følgende avlsprinsipper må overholdes:

- Bærer må ikke parres med bærer

Oppdretter (selger) må informere kjøpere av Norske Skogkatter om sykdommen GSD IV og registreringsbestemmelsene. En gyldig veterinærattest vedrørende GBE1-status skal følge stamtavlen

Begrunnelse

Sykdommen GSD-IV gjør at omdannelsen av glykogen (sukker som er lagret i cellene) til glukose (kroppens "brennstoff") går galt og glukose blir ikke dannet ordentlig, eller det blir ikke dannet i det hele tatt. Uten glukose får ikke cellene næring, og katten dør. Sykdommen er recessiv, dvs at det defekte genet må arves fra begge foreldre. En bærer (arv fra bare en forelder) er ikke syk.

GSD IV er funnet kun hos rasen Norsk Skogkatt. Det defekte genet GBE1 er identifisert, og gen-test er tilgjengelig ved flere laboratorier i utlandet. Gen-testen er enkel og 100% sikker. Det er svært viktig for rasen at bærere identifiseres, slik at vi innen rimelig tid kan utrydde sykdommen.

Det henvises til at Norsk Skogkattring og svenske Skogkattslingan har som mål at alle bærere skal være ute av avl innen 2015.

Avstemning med ny formulering: For **58** Mot **2** Avh. **6** **Må til FIFe**

Resultat sak 2/2011:**Vedtatt**

Sak 3/2011

AVLSRÅDETS forslag nr. 1

Forslag: Informasjonen «Sølv i linjene» i stambøkene fjernes for kat. II og kat. III.

Det ønskes separate avstemninger for kategoriene.

Begrunnelse:

Denne informasjonen ble i sin tid innført som en generell informasjon for alle kategorier etter ønske fra oppdrettere i kategori IV. Erfaringer viser at denne informasjonen har ført til mye forvirring og uklarhet blant både eiere og oppdrettere i de kategoriene som ikke er spesielt opptatt av farger.

Mange tror at informasjonen står der fordi sølv er et uønsket gen, at genet er knyttet til sykdom og/eller at sølv kan «dukke opp» uavhengig av foreldrenes farger.

Informasjonen er allerede fjernet fra kategori I.

Sølvgenet er svært utbredt, og informasjonen gir lite mening da den står i svært mange stamtavler. Informasjon om sølv i linjene vil jo allikevel fremkomme for de generasjonene som er synlige i stamboka.

Avstemning kat II: For	0	Mot	65	Avh.	1
Avstemning kat III: For	0	Mot	65	Avh.	1

Resultat sak 3/2011: **Ikke vedtatt**

Sak 4/2011

RORAKS forslag nr. 1

FIFes oppdretts- og registreringsreglement (OR) med NRRs tillegg, pkt. 4.2.1 Tillegg for NRR, stambokføringsklasse 2

Stamtavleregistrering i klasse 2 opphører.

Dersom unger med feil som gjør at de ikke egner seg til avl skal disse registreres på Stamtavle 1 med avlsforbud. Attest fra veterinær ved slik registrering vedlegges

Begrunnelse

Bakgrunnen for innføring av registrering i stamtavle 2 var for å utelukke katter med feil, f.eks. haleknekk, navlebrokk, sternum osv fra avl. Kattunger med slike feil ble vanligvis ikke registrert på

vanlig måte for å unngå at de ble satt i avl, men det ble samtidig begått brudd på Fifes lover som sier at alle kattunger i et kull skulle registreres.

FIFes oppdretts- og registreringsreglement (OR) med NRRS tillegg, pkt. 2.1

2.1 Generelt

En katt som lider av en medfødt misdannelse må ikke brukes i avl eller selges som avlskatt. En oppdretter som selger en slik kattunge skal henvende seg til sitt nasjonale forbund og be om at det påføres en "avlsrestriksjon" på stamtavlen.

De senere årene har imidlertid denne form for registrering blitt brukt på en helt annen måte enn det som opprinnelig var intensjonen ved denne registreringsformen.

I dag blir ca 25-50 % av alle registrerte kattunger registrert på stamtavle 2. Vi tror ikke at en så stor prosent av ungene som blir registrert ikke er skikket for avl i henhold til den opprinnelige meningen med stamtavle 2.

Det som skjer er at genpoolen blir svært redusert, noe som vi ser på som svært uheldig da noen av rasene allerede er svært fattige på avlsmateriale. Om alle oppdrettere virkelig er klar over hva dette medfører for rasene er vi ikke sikker på, men det faktum at mange førsteklasses kattunger blir satt ut av avlen i stedet for å bli brukt slik at bredden i genpoolen blir utvidet kan neppe være medtatt i tankene bak denne formen for registrering.

FIFes BRC har skrevet i en rapport til et annet FIFe-medlem:

. ... BRC er meget oppmerksom på behovet for å motsette seg begrensning i rasenes genpool.

Oppdrettere av avlsdyr er under økende kontroll når det gjelder "best fremgangsmåte" i avl, og genetisk mangfoldighet er et område der vi må være meget omhyggelige med hvordan vi tillater oppdrettere å begrense en hvilken som helst genpool hvis det gjøres kun av etiske grunner.

(red. Jf Smaalenenes forslag nr. 3)

Avstemning: For **13** Mot **49** Avh. **4**

Resultat sak 4/2011: **Ikke vedtatt**

Sak 5/2011

Styrets forslag nr. 2

Stambokføringsklasse 3 foreslås fjernet.

Klasse 3:

Det er NRR som bestemmer om en katt kan registreres i klasse 3, samt vilkårene – plikter og rettigheter – knyttet til en slik registrering. Oppdretter eller eier kan ikke endre registrering på katt i denne stambokføringsklassen.

Registrering i Stambokføringsklasse 3 gjelder for katter som ut fra ulike NRR-regler ikke er godkjent for avl, eller som av andre ekstraordinære årsaker stenges ute fra all organisert aktivitet på en måte som kan virke urimelig.¹

Registreringsavgiftens størrelse bestemmes som for de andre klassene.

Erstattes med Rasekattbevis:

~~Det innføres et bevis på at dette er en rasekatt, med navn, alder, rase.
Dette blir ikke registret i Hovedstambok (LO) eller Kontrollstambok (RIEX) med fulle rettigheter og kattene kan dermed heller ikke delta på utstillinger~~

Begrunnelse:

Denne klassen ble opprettet i en tid hvor NRR hadde flere strengere krav enn FIFe til avlskatter. Flere av de kravene NRR hadde er nå obligatoriske i FIFe. De siste årene har det kommet forholdsvis mange søknader om kl. 3 stamtavler, og nesten uten unntak er årsaken til søknadene manglene helseattester, manglende merking/chip.nr. pga av at mor eller far til kullet var døde før chipping og/eller påkrevde helseattester for avlskatter var ordnet. Slike forhold kan vanskelig kalles ekstraordinære da hele intensjonen med slike attester er at avlskatter skal sjekkes før de brukes i avl.

Avstemning: For **20** Mot **41** Avh. **5**

Resultat sak 5/2011: **Ikke vedtatt**

Sak 6/2011

Styrets forslag nr. 3

Forslag NRRs tillegg til § 2.2 fjernes.

§ 2.2 Avlshanner

Før en hannkatt anvendes i avl skal den ha en veterinærattest som fastslår at den har normale testikler, og at begge to er på plass i pungen.

Tillegg for NRR:

Hvis det er umulig å fremskaffe slike attester fordi katten er kommet bort, død e.l., er det tilstrekkelig å fremvise dokumentasjon for at katten i voksen klasse på utstilling har oppnådd excellent eller bedre.

Begrunnelse

FIFes krav er veterinærattest og er et strengere krav enn NRRs tillegg.

Avstemning: For **65** Mot **0** Avh. **1**

Resultat sak 6/2011: **Vedtatt**

Sak 7/2011

SMAALENENES forslag nr. 1

~~**Forslag:** Katter oppdrettet av personer med medlemskap i NRR tilsluttet klubb tillates ikke kastrert/sterilisert før etter fylte 8 måneder.~~

Forslag: Medlemmer i NRR-tilsluttede klubber tillates ikke å la sine katter kastrere/sterilisere før etter fylte 6 – seks-måneder. I samråd med veterinær kan det dispenseres fra 6 måneder når veterinæren mener at dette er best for katten.

Kastrering/sterilisering av kattunger:

Man ser oftere og oftere at kattunger annonsert til salg blir levert ferdig kastrert/sterilisert. Dette er en utvikling som man snarest mulig må få slutt på, først og fremst av hensyn til den enkelte katts utvikling.

Før avstemningen ble det avklart at teksten skulle inn i OR.

Avstemning: For **8** Mot **53** Avh. **5**

Resultat sak 7/2011: **Ikke vedtatt**

Sak 8/2011

SMAALENENES forslag nr. 2

Nye oppdrettere:

Forslag: Den enkelte klubb får ansvar for å skolere nye medlemmer som vil søke om stamnavn og starte oppdrett. Søknad om stamnavn sendes fra klubben når denne anser medlemmet for godt nok skikket til å drive oppdrett.

Begrunnelse

Etter hvert har det blitt vanlig å søke stamnavn kort tid etter at man har startet med rasekatt(er). De som starter et nytt oppdrett bør ha et forsvarlig kunnskapsgrunnlag før de kan få stamnavn og starte oppdrett. Det vil ikke være realistisk å tro at NRR kan påta seg en slik oppgave. Derimot bør klubbene ta et ansvar her. Vi tror at et slikt skoleringsansvar vil være positivt for klubbens indre liv.

Avstemning: For Mot Avh.

Resultat sak 8/2011: **Trukket til fordel for NORAKs forslag – Sak 9/2011 under.**

Sak 9/2011

NORAKS forslag nr. 1

Lisensiering av oppdrettere

SVERAK har arbeidet i mange år med å utvikle et konsept som skal bedre kompetansen og høyne kunnskapsnivået hos oppdretterne. Forslaget går ut på at NRR gjør som SVERAK og innfører begrepet diplom-oppdretter eller lisensiert oppdretter. Siden 2008 har SVERAK vært i gang med dette og har idag nesten 700 oppdrettere som har avlagt prøven og kan kalle seg "AV SVERAK DIPLOMERAD UPPFÖDARE". Oppdretterne kan reklamere med dette kvalitets-stemplet på sine hjemmesider.

Det opprettes eget reglement for lisensiering (diplomerings)

NRR innfører lisensiering (diplomerings) av oppdrettere etter mønster av SVERAK. Kort fortalt går konseptet ut på:

Å være diplomoppdretter skal være å betrakte som en kvalitetssikring, både for kattekjøper og oppdretter. Oppdretteren forplikter seg til å holde seg oppdatert og følge opp ny regler og beslutninger, samt aktivt arbeide for katten som selskapsdyr og bedre dyrehold. Etter godkjent test skal en NRR diplomoppdretter ha en grunnleggende kunnskap om katt og forbund som skal deles med blivende katteoppdrettere.

Basis for testen er først og fremst NRRs og FIFes lover og regler, genetikk, kattehold mm. Studiemateriell vil være tilgjengelig på NRRs hjemmeside.

For å gjennomføre testen skal man

- være fylt 18 år
- være hovedmedlem i en NRR-tilsluttet klubb
- ha stamnavn registrert i FIFe
- ha registrert minst ett kull i NRR under eget stamnavn ikke hatt noen disiplinærsanksjon imot seg de siste to år

Det søkes på et eget skjema som sendes gjennom oppdretterens klubb for godkjennelse av gyldig medlemskap. Ved erklæring om "på ære og samvittighet" kan testen gjennomføres i hjemmemiljø, ved "medlemstreff" i klubbregi e.l.

Avgift pr. test er kr. 500.- som innbetales til NRRs konto. Kopi av kvittering skal følge søknadsskjemaet. Av avgiften går 20% til oppdretterens klubb.

Fra testen lastes ned, har man 40 dager på seg til å besvare spørsmålene. Etter denne tid må ny avgift innbetales for å avlegge ny prøve. Ved ikke bestått prøve, må man også betale ny avgift for å ta testen på nytt.

Under forutsetning av at stamnavnets hovedeier har fullført og bestått prøven, skjer publisering på NRRs hjemmeside og i Aristokatt under overskriften NRRs diplomoppdrettere.

Medeier i stamnavnet kan avlegge egen prøve.

Flere opplysninger finnes på

http://www.sverak.se/SVERAK/Diplomerings/index_diplomerings.htm

Det foreslås at NRR forespør SVERAK hva de skal ha for at NRR skal kunne få kopiere konseptet.

Avstemning: For 55 Mot 8 Avh. 3

Resultat sak 9/2011: **Vedtatt.**

Det ble vedtatt at styret skal utarbeide et forslag til hvordan dette skal gjennomføres i praksis. Styrets forslag sendes klubbene på høring.

Forslag som angår FIFes utstillingsreglement med Tillegg for NRR

Sak 10/2011

BURAKS forslag nr. 2

Endring i utregning av oppdretterklassen

Følgende tekst hentet fra FIFes utstillingsreglement med NRRs tillegg (UR), § 5.6 Tilleggsklasser og under tillegg for NRR:

Klasse 17 –OPPDRETTERKLASSE

Samme stamnavn på minst 3 utstilte avkom fra minst 2 forskjellige kull i samme kategori. ...

Endres til:

Klasse 17 –OPPDRETTERKLASSE

Under samme stamnavn konkurrerer man ved å ta de 3 beste resultatene fra minst 3 utstilte avkom fra minst 2 forskjellige kull i samme kategori. De tre beste resultatene summeres og deles på 3. For å delta i denne klassen må oppdretter være tilstede på utstillingen.

Begrunnelse

Slik poengberegningen i oppdretterklassen gjøres i dag, vektlegges kvantitet fremfor kvalitet. Stiller du mange avkom vil du kunne rangere høyere med færre poeng enn de som stiller færre avkom men får flere poeng. Vi mener kvalitet bør vektlegges høyere enn kvantitet og denne endringen vil gi en mer rettferdig konkurranse. Vi mener også at oppdretter må være fysisk tilstede; vil man konkurrere så får man stille opp.

Avstemning: For 9 Mot 51 Avh. 6

Resultat sak 10/2011: Ikke vedtatt

Forslag som gjelder NRRs Gjeldende Lover

Sak 11/2011

Styrets forslag nr. 4

NRRs Gjeldende Lover (GL) Kapittel V: Generalforsamling
§18 – pkt. 8 – Valg

Forslag til ny tekst

LOVKOMITEEN

består av 2 personer og ett varamedlem.

Medlemmer av denne komiteen skal ikke samtidig være medlemmer av Disiplinærkomiteen.

Medlem 1 velges på årstall som ender med oddetall.

Medlem 2 velges på årstall som ender med partall

Varamedlem velges på årstall som ender med partall.

Begrunnelse:

Det ble på GF 2009 bestemt at komiteen skal ha ett varamedlem, men i teksten til forslaget som ble vedtatt sto det: Lovkomiteen består av 2 personer. Forslaget går derfor ut på å tilpasse teksten i paragrafen til virkligheten.

Roald Westre påpekte at NRRs Gjeldende lover (GL) foreskriver to varamedlemmer til hver komité. At LK bare hadde ett varamedlem, skyldtes at det ikke var flere kandidater da det ble foretatt valg sist. På bakgrunn av denne opplysningen trakk styret sitt forslag.

Avstemning: For Mot Avh.

Resultat sak 11/2011: **Trukket** Må ha 2/3 flertall

Sak 12/2011

Styrets forslag nr. 1

Endring GL § 18, punkt 8

- Valg** på ordstyrer/varaordstyrer, styre, avlsråd, utstillingskomité, sponsorutvalg, lovkomité, disiplinærkomité, delegat og bisitter til FIFe's generalforsamling, revisor og valgkomité på minst 3 medlemmer - og eventuelt andre komiteer som opprettes under generalforsamlingen. Dersom annet ikke er bestemt, velges man for to år om gangen. Alle kan gjenvelges.

Det velges to vararepresentanter i nummerert rekkefølge ² til hvert råd, utvalg ol. Disse

² En vararepresentant har møterett men ikke møteplikt. En vararepresentant får dekket reiseutgifter og lignende til et møte dersom han/hun må tre inn å erstatte et ordinært styre-/komitémedlem (eller dersom NRRs styre innkaller vedkommende særskilt).

erstatter både valgte og utpekte/oppnevnte medlemmer ved forfall eller fratreden. NRRs kontaktperson fra styret er unntatt fra dette.

Kandidater som stiller til valg på posisjoner innen NRRs styre, råd og komiteer forplikter seg til:

- å møte frem på de terminfestede møtene
Gyldig forfall skal meldes til sekretariat/kontaktperson, slik at vararepresentant kan innkalles
Møter i klubb eller rasering anses ikke som gyldig forfall og må vike for styre-/råds-/komitémøter som er terminfestet
- å utføre de oppdrag som de blir pålagt av styre/råd/komité.

Ordstyrer/varaordstyrer:

Disse velges for 1 år ad gangen på NRRs generalforsamling. Ordstyrer/varaordstyrer kan ikke samtidig sitte i styret i NRR.

Styre:

Valg på styre skal skje skriftlig³. Ved stemmelikhet blir det foretatt omvalg⁴, deretter loddrekning.

Valget skal skje ved **alminnelig flertall**⁵.

NRRs styre skal bestå av 6 - seks - medlemmer:

President

Visepresident

4 styremedlemmer – hvorav ett skal ha et særskilt ansvar for økonomi- og regnskapsspørsmål. Dette medlemmet velges i oddetallsår.

2 varamedlemmer

President og to styremedlemmer velges i år som ender på 0-2-4-6-8.

Visepresident og to styremedlemmer velges i år som ender på 1-3-5-7-9.

Styret skal ha 2 - to - vararepresentanter i nummerert rekkefølge som velges av generalforsamlingen for ett år av gangen.

Det kan ikke velges inn flere enn 2 personer fra samme klubb i NRRs styre, inkludert varamedlemmer, med mindre det ikke finnes motkandidater.

Begrunnelse:

Det er NRRs styre som er ansvarlige for de økonomiske disposisjonene som gjøres. Det bør ikke være krav om særskilt kompetanse for å stille seg til disposisjon for verv i organisasjonen. Dersom styret mener at det er påkrevd med særskilt økonomisk kompetanse står de til enhver tid fritt til å engasjere ekstern hjelp i henhold til GL § 25. Styret er ansvarlig for NRRs økonomi, herunder også å påse at forbundet følger God Regnskapsskikk og til enhver tid gjeldende regnskaps og skattelovgivning i Norge.

Avstemning: For **57** Mot **6** Avh. **3**

Resultat sak 12/2011: **Vedtatt. Forslaget trer i kraft med umiddelbar virkning.**

Må ha 2/3 flertall

³ Det er ellers i tråd med god foreningsskikk at alle personvalg skjer skriftlig, og at det også i andre sammenhenger voterer skriftlig dersom noen krever det.

⁴ Ved ny avstemning grunnet stemmelikhet: Se prinsippene i § 14: Den med færrest stemme faller ut.

⁵ Alm. flt.: Mer enn 50 % av de tilstedeværende stemmeberettigede (jfr. § 14).

Sak 13/2011

Styrets forslag nr. 5

Endring GL § 18

Revisjonsplikt

NRRs generalforsamling velger to interne revisorer for gjennomgåelse av forbundets regnskap hvert år. Det stilles ingen krav om formell kompetanse til disse. Generalforsamlingen skal ved regnskapsgjennomgåelse hvert år ta stilling til om de ønsker revisjon fra godkjent revisor påfølgende år i tillegg. Ved innsendelse av dokumenter til Generalforsamlingen, så skal klubbene opplyse om de ønsker revisjon utført av godkjent revisor, i tillegg til internrevisjonen. Dersom mer enn 1/3 av klubbene krever det, så plikter styret å påse at det blir fremlagt en revisjonsberetning avgitt av en ekstern revisor.

Lovkomiteen gis fullmakt til å korrigere lovverket i henhold til dette forslaget.

Begrunnelse:

Slik det er i dag, så er det påkrevd med godkjent revisor dersom NRRs regnskap ikke skal føres av autorisert regnskapsførerbyrå. Dette ble vedtatt i en høring sendt klubbene. Lovverket er ikke oppdatert i henhold til denne høringen.

Årsaken til at forslaget fremmes er at Regjeringen på vårparten 2011, kommer til å vedta at revisjonsplikten for alle aksjeselskap med omsetning under 5 millioner oppheves. NRRs regnskap er i dag et enkelt regnskap, og vi mener det ikke er formålstjenlig å utføre full revisjon av godkjent revisor for å sikre kvaliteten på dette. Full revisjon er omfattende og kostbart, i tillegg til at revisorer er pålagt å operere med vesentlighetsgrenser som er langt høyere enn det som klubbene mener medfører vesentlige feil og mangler ved regnskapet.

Avstemning: For **62** Mot **3** Avh. **1**

Resultat sak 13/2011: **Vedtatt** Må ha 2/3 flertall

Vedtaket gjelder fra 2011. Internrevisorer velges under GF 2011.

Forslag vedrørende NRRs Disiplinærreglement

Sak 14/2011

Disiplinærkomitéens forslag nr. 1

Regler som angår tillitsvalgte i NRRs organisasjon og som kan medføre suspensjon/fratredelse fra vervet.

Følgende punkter kan medføre suspensjon av tillitsvalgte:

- Samarbeidsmessig art (kan omhandle ordrenekt eller at en medarbeider ikke kan/vil samarbeide, leder som ikke mestrer lederrollen eller medarbeidere som samhandler dårlig med andre tillitsvalgte.)
- Misligheter eller brudd på regelverk (kan være saker som gjelder underslag, tjenestemisbruk eller brudd på FIFes eller NRRs lover og regler).

Dette kommer da inn i NRRs disiplinærreglement (DiR) som en del av § 6 Vedtak. Se vedlegg 1.

Begrunnelse:

Vi mener det mangler presiseringer i regelverket som angår tillitsvalgte i forhold til de ovennevnte punktene.

Vedlegg 1 Utdrag fra NRRs Disiplinærreglement (DiR)

§ 1. Vedtak

NRRs styre skal fatte vedtak om suspensjon, eksklusjon eller andre forføyninger når NRRs styre finner det dokumentert at enkeltmedlemmer har:

- a) vanskjøttet eller mishandlet dyr,
- b) med forsett eller grov uaktsomhet utsatt egne eller andres dyr for farlig smitte eller annen alvorlig helserisiko,
- c) forbrutt seg mot NRRs eller FIFes lover og regler på grovere måte,
- d) kattehold - som er klart belastende for forbund og/eller kattesak,
- e) på annen måte gjort seg skyldig i handlinger/virksomhet som klart skader kattesakens og/eller NRRs allmenne omdømme.

Med suspensjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR med varighet inntil 2 år. Med eksklusjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR. Eksklusjon gjelder for en periode av minst 2 års varighet.

Andre forføyninger kan gjelde begrensninger i kattehold, avl, utstillinger, tillitsverv eller andre forhold knyttet til NRRs virksomhet.

Regler som angår tillitsvalgte i NRRs organisasjon og som kan medføre suspensjon/ fratredelse fra vervet.

Følgende punkter kan medføre suspensjon av tillitsvalgte:

- ***Samarbeidsmessig art (kan omhandle ordrenekt eller at en medarbeider ikke kan/vil samarbeide, leder som ikke mestrer lederrollen eller medarbeidere som samhandler dårlig med andre tillitsvalgte.)***
- ***Misligheter eller brudd på regelverk (kan være saker som gjelder underslag, tjenestemisbruk eller brudd på FIFes eller NRRs lover og regler).***

Alle sanksjoner skal stå i et rimelig forhold til de brudd på NRRs og FIFes lover og regler som er konstatert gjennom vedtaket.

DK har en tidsfrist på 5 uker etter at alle saksdokumenter er mottatt til å utarbeide en innstilling til NRRs styre. I spesielle saker eller når det foreligger særlig omstendigheter, kan det tillates at DK bruker mer tid. Dette må da avklares med NRRs styre. Frist for innsendelse av dokumenter til DK er 2 uker etter at partene er gjort kjent med at det foreligger disiplinærsak.

Dersom tidsfristen ikke blir overholdt har partene rett til å kreve at saken behandles av NRRs styre.

NRRs styre skal senest på andre styremøte etter at saken er oversendt fra DK fatte vedtak i saken.

Informasjon om vedtak gis etter klagefristens utløp til den eller de deler av NRRs organisasjon eller andre som har behov for kunnskap om vedtaket. Informasjon om annen fullendt saksbehandling gis i den utstrekning parten(e) har behov for det

Avstemning: For **9** Mot **48** Avh. **9**

Resultat sak 14/2011: **Ikke vedtatt** Må ha 2/3 flertall

Diverse NRR

Sak 15/2011

ADELKATTENS forslag nr . 2:

Utstillingskomiteen (UK):

UK utarbeider og iverksetter assistent- og assistentlederkurs. Kursene skal i førsterekke avholdes av UK i samarbeid med de angjeldende klubber. Det er en forutsetning at bur og katter i alle kategorier er tilstede. Deltakerne får et bevis (f eks diplom) for gjennomført kurs.

Begrunnelse:

Det ser ut til at det er et synkende antall medlemmer som vil gå assistenter og de fleste klubbene har vel opplevd dette som et problem. Vi tror derfor og håper at slike kurs vil vekke interessen blant medlemmene til å melde seg på som assistenter.

Avstemning: For **46** Mot **0** Avh. **20**

Resultat sak 15/2011: **Vedtatt**

Det kom frem at UK kan avholde slike kurs uten at det foreligger et GF-vedtak.

Sak 16/2011

RORAKS forslag nr. 2

Angående Burpoolen

1) Forslag om at NRR leier inn folk som kan gå gjennom burbilen for å sjekke at utstyrslisten stemmer og at alt er i orden 2 ganger i året, samt at de kjøper inn 2 støvsugere ekstra som ska følge bilen.

2) Buravgiften senkes med 50 %

Motivasjon:

Tiltross for at klubbene er pålagt å utføre kontroll med burenes og øvrig utstyrs beskaffenhet, erfarer vi at det syndes mot dette. Resultatet blir at både bur og utstyr får en kortere levetid enn ønskelig.

Det har også vist seg at det er for lite med 1 støvsuger på burbilen.

En slik halvårlig gjennomgang av bur og utstyr i NRRs regi vil derfor kunne øke levetiden av vårt materiell.

Da ny transportmodell ble vedtatt i 2009 het del bl.a. i styrets forslag:

"Vi ønsker derfor at besparelsen ved en overgang til en slik transportmodell kommer klubbene direkte tilgode, ved at besparelsen første driftsår, legger grunnlag for buravgiften påfølgende år. På denne måten kan klubbenes buravgift reduseres betraktelig innen relativt kort tid."

Vi har erfart at de nye burene er langt tyngre og både montere og å demontere slik at klubbmedlemmer som før deltok på opp og nedrigging, ikke lenger klarer dette. For de fleste klubbene medfører dette at de må leie inn eksterne folk til å avhjelpe. Slike "riggelag" er en økonomisk belastning for utstillingsarrangøren og en redusert buravgift vil derfor bidra til å gjøre utstillingsøkonomien bedre for klubbene.

Avstemning for punkt 2: For **7** Mot **51** Avh. **8**

Resultat sak 16/2011: **Ikke vedtatt. Styret lovet imidlertid likevel å kjøpe inn ekstra støvsugere, da det var et ønske fra generalforsamlingen. Gjennomgang av burene blir ivaretatt. Det var også enighet om at høytaleranlegget/-anleggene måtte fornyes og gjøres mer anvendelige og håndterbare. I dag svikter de for ofte, og de er vanskelige å montere.**

Sak 17/2011

VERAKS forslag nr. 1

Forslag til revidering av FIFe-standarden for Russian Blue

Øresettingen

I gjeldende standard står det *Plassert vertikalt på hodet*, mens forslaget er å sette inn 4 ord:

Ytterlinjen plassert vertikalt **eller nesten vertikalt** på hodet

Pelsfarge

I to korte setninger er *sølvskimmer* nevnt to ganger. Det er en unødvendig gjentakelse av ordet, som kan føre til misforståelse, slik at det blir lagt større vekt på *Medium* blågrå.

Under **FEIL** foreslåes helt ny passus: **Ører: Smal eller flagrende plassering**

Generelt

I henhold til FIFes regler skal det ved revidering av standarder åpnes med **Generelt**, som skal gi et generelt inntrykk av katten, før spesifiseringen. Vi mener den beskrivelsen gir et godt bilde av en Russian Blue i henhold til FIFes *gjeldende* standard.

Poengskala

Total		100 poeng
Hode	Generell form, profil, nese, kjever og tenner, panne, hake, plassering og form på ører	25
Øyne	Form og farge	10
Kropp	Form og størrelse, benstruktur Høyden på bena og formen på potene Hale og halelengde	30
Pels	Farge Kvalitet og tekstur	20
Kondisjon		5

Begrunnelse for de foreslåtte endringene

Hovedårsaken til denne foreslåtte oppdateringen av Russian Blue-standarden er å klargjøre beskrivelsen av plasseringen av ørene. Vi foreslår også en oppklaring av en mulig inkonsekvens når det gjelder sølvskimmer i pelsen. I henhold til FIFe-regler for oppdateringer av standarder foreslår vi også en helt ny tekst for generell beskrivelse av rasen.

Generelt: Formålet med generell beskrivelse er å beskrive essensen av rasen med få ord. Det bør være mulig å peke ut en typisk Russian Blue selv når man bare ser silhuetten i et vindu, og vi mener at den foreslåtte teksten beskriver denne katten. Det typiske Russian Blue-hodet, med rette, skarpe linjer, kunne nesten beskrives som "hugget ut med en øks".

Ørene: Den tilpassede teksten sammen med det foreslåtte tillegget under feil er ment å klargjøre den allerede eksisterende korrekte ørestillingen for en FIFe Russian Blue, og å skille den fra CFA/TICA og GCCF. Den beskriver en ørestilling i balanse og harmoni med resten av hodet, og er ikke på noen måte ekstrem.

Pels – farge: Sølvskimmer er nevnt to ganger i gjeldende standard. Da sølvskimmer er et krav og ikke et tilleggsgode foreslår vi å fjerne ordet hvor det er brukt sammen med den foretrukne sjatteringen. Vi ønsker å beholde medium blå-grå som foretrukket. Hvis dette blir fjernet, vil det bety at lysere sjatteringer av blått automatisk ville bli foretrukket i henhold til FIFes veiledninger. Dette ville være uheldig da kontrasten til sølvskimmeret sees best i en mer medium blå pels. Dessuten ville ikke en slik endring ha noen rot i historien til Russian Blue.

Sammenfatning: Den foreslåtte oppdaterte standardteksten er ment å være en bedre beskrivelse av det som i mer enn 60 år har eksistert som FIFe Russian Blue. Målet er å beholde Russian Blue som en medium og velbalansert katt i de fleste henseender.

Forslag til revidert FIFe Russian Blue standard

Forslag til ny tekst / Forslag til slettet tekst

Generelt		Russian Blue er en fast og muskuløs likevel grasiøs katt av middels størrelse. Den har et karakteristisk skulpturaktig hode med rette linjer, og grønne øyne. Pelsen er blå, dobbel og med et distinkt solvskimmer.
Hode	Form	Kort kile, hodeskallen lang og flat. I profil former nese og panne en konveks vinkel i høyde med øyenbrynene.
	Panne	Rett
	Nese	Rett
	Værhårspuiter	Fremtredende
	Hake	Sterk
Ører	Form	Store og nokså tilspisset. Huden på ørene er fin og gjennomskinnlig, innsiden sparsomt behåret
	Plassering	Ytterlinjen plassert vertikalt eller nesten vertikalt på hodet
Øyne	Form	Store, mandelformede, plassert med god innbyrdes avstand
	Farge	livlig (vivid) grønne (smaragdgrønne)
Hals		Lang og slank
Kropp	Struktur	Lang kropp, middels benstamme, men grasiøs i utseende og bevegelser
Ben	Ben	Høye og fine
	Poter	Små og ovale
Hale		Ganske lang og tilspisset
Pels	Struktur	Kort, tett og meget fin, plysjaktig oppstående, myk og silkeaktig. Dobbel pels. Tekstur og utseende av pelsen er svært forskjellig fra enhver annen rase.
	Farge	Blågrå, jevn og klar, med tydelig solvskimmer Medium blågrå med solvskimmer foretrekkes
Nesespeilet		Blågrått
Tråputer		Mørk lavendel
FEIL	Generelt	*Orientalisk type
	Hode	*Firkantet hode *Rundt hode
	Ører	*Smal eller "flagrende" plassering
	Øyne	*Runde øyne *Gult islett i øyefargen
	Kropp	*Cobby eller tett kroppsbygning
	Hale	*For bred ved basen
	Pels	*Flattliggende pels *Tabbymarkeringer, striper eller spøkelsesmarkeringer *Alle andre farger enn blå

Avstemning: For

Mot

Avh.

Må til FIFe

Resultat sak 17/2011: **Trukket til fordel for NORAKs forslag nr. 2 – sak 18/2011.**

Sak 18/2011

NORAKS forslag nr. 2

Russian Blue

Norske oppdrettere ønsker å sende inn et motforslag til det danske forslaget om å endre standarden til FIFe russeren.

Vi ønsker ikke å endre gjeldende FIFe standard, men å fortydeliggjøre den slik at løse trekk CFA trekk ikke inkorporeres i FIFe standarden.

Hensikten med den nye oppdaterte ordlyden i standarden er å tydeliggjøre beskrivelsen av den eksisterende FIFe russeren som har vært egen rase i mer enn 60 år. Det overordnede målet er å beholde Russian Blue som en medium og velbalansert katt. Den justerte teksten sammen med de foreslåtte tilleggfeil har til hensikt å klargjøre den eksisterende korrekte øreplassering for FIFe Russian Blue, og å klart skille den fra CFA, TICA og GCCF standardene. Den beskriver en øreplassering som er i balanse og harmoni med resten av hodet og ikke ekstrem på noen måte.

Justifications for the proposed revisions

Summary: The proposed updated standard text is meant to be a more accurate description of the existing FIFe Russian Blue since more than 60 years. The overall aim is to keep the Russian Blue as a medium and well balanced cat.

General: The general description should describe the essence of the breed in a few words. It should be possible to detect a typical Russian Blue when seen only as a silhouette through a window or behind a curtain, and we think that the proposed text describes this type of cat.

Ears: The adjusted text together with the proposed added faults are meant to clarify the already existing correct ear setting for a FIFe Russian Blue, and to clearly distinguish it from CFA, TICA and GCCF. It describes an ear setting in balance and harmony with the rest of the head and not extreme in any way.

Body/Legs: We propose to add the word fairly to both the body (fairly long) and the legs (fairly high) in the standard text. This is to clearly distinguish the Russian Blue from the Oriental cat.

Coat – colour: Silver sheen is mentioned twice in the current standard. Since it is a required characteristic we suggest to remove it where it is mentioned together with the preferred shade of colour.

Proposed revised FIFe Russian Blue standard

Proposed new text

~~Proposed-deleted-text~~

General		<i>The Russian Blue is a firm and muscular yet graceful cat of medium size. It has a characteristic sculptural head with straight lines, and green eyes. The coat is blue, double and with a distinct silver sheen.</i>
Head	Shape	Short wedge, skull long and flat. In profile forehead and nose form a convex angle at the same level as the eyebrows.
	Forehead	Straight
	Nose	Straight
	Whisker pads	Prominent
	Chin	Strong
Ears	Shape	Large and rather pointed, wide at the base. The skin of the ears is fine and transparent, the inside hardly covered with hair.
	Placement	Set vertically to the head <i>Outer lines set vertically or nearly vertically to the head</i>
Eyes	Shape	Large and almond in shape; set wide apart.
	Colour	Vivid green
Neck		Long and straight
Body	Structure	<i>Fairly</i> long body, medium bone structure but graceful in outline and carriage.
Legs	Legs	Fine and <i>fairly</i> high
	Paws	Small and oval
Tail		Fairly long and tapering to a point
Coat	Structure	Short, dense and very fine; standing up like plush; soft and silky. Double coat. The texture and appearance of the coat is very different from those of any other breed.
	Colour	Blue-grey, even and clear, with a distinct silver sheen Medium blue-grey with a silver sheen preferred.
Nose leather		Blue-grey
Paw pads		Dark lavender

Faults

General	oriental type
Head	square head
	round head
Ears	<i>narrow or flared ear placement</i>
Eyes	round eyes
	yellowish tone in the eye colour
Body	cobby or thick set
Tail	too broad at the base
Coat	flat lying coat
	tabby markings, bars or shading ("ghost markings")
	all other colours than blue.

Scale of points

Head	general shape, profile, nose, jaws and teeth, forehead, chin, placement and shape of ears.	25 p
Eyes	shape and colour	10 p
Body	shape, size, bone structure height of the legs and shape of the paws tail and its length	30 p
Coat	colour	10 p
	quality and texture, length	20 p
Condition		5 p

Avstemning: For **66** Mot 0 Avh. 0 **Må til FIFe**

Resultat sak 18/2011: **Vedtatt**

Ingen overtallsforslag ble behandlet.

Sak 19/2011

SMAALENENES forslag nr. 3

Forslag:

Kun katter som har genetiske defekter/feil/lyter, dokumenterbare lidelser/feil og/eller klare standardavvik kan av oppdretter settes i stambokføringsklasse 2 fordi det ikke er ønskelig at en slik katt anvendes i avl. Det er kun oppdretter som kan overføre en slik katt fra stambokføringsklasse 2 til stambokføringsklasse 1.

Begrunnelse

Intensjonen med innføring av katter i stambokføringsklasse 2 var å forhindre at katter med genetiske feil, ulike lidelser samt alvorlige standardavvik ble brukt i avl. Nå blir denne klassen i stor utstrekning brukt på katter som er helt friske og uten alvorlige standardavvik for å forhindre at de brukes i avl slik at de ikke kan bli konkurrenter til oppdretteren selv. En slik praksis er ikke kattesaken tjent med.

Avstemning: For Mot Avh.

Resultat sak 19/2011: Ikke behandlet her. Se RORAKs forslag nr. 1 – Sak 4/2011.

Sak 20/2011

BURAKs forslag nr. 3

Endring av standard på Maine Coon

I dag står det at Maine Coon skal ha medium høyde på bena, mens en Norsk Skogkatt skal være høy på bena. Dette blir feilaktig siden begge rasene er høye på bena.

Teksten står i Maine Coon-standardens under "Legs" og har følgende ordlyd:
"Substantial, medium length to form a rectangle with the body".

Endres til følgende:

"Substantial, high legs to form a rectangle with the body".

Avstemning: For Mot Avh. **Må til FIFe**

Resultat sak 20/2011: Ikke behandlet.

Sak 21/2011

BURAKs forslag nr. 4

Angår krav om værhaar i oppdrettsreglementet (OR)

I FIFes oppdretts- og registreringsreglement med NRRs tillegg (OR) står det følgende:

2. Avlsregler

2.1 Generelt

En katt som lider av en medfødt misdannelse må ikke brukes i avl eller selges som avlskatt. En oppdretter som selger en slik kattunge skal henvende seg til sitt nasjonale forbund og be om at det påføres en "avlsrestriksjon" på stamtavlen.

Enhver rasekatt som brukes i avl må ha værhaar.

Forslag

Stryke siste setning i OR § 2.1 i sin helhet eller legge inn unntak for nakenkatter.

Begrunnelse

Det er vanlig for en Sphynx å mangle værhaar pga. nakengenet. Det er også høyst ønskelig at en Sphynx skal være mest mulig naken.

Riktignok står det i standarden at de kan ha grove hele eller brukne værhaar og det står ingenting om at de ikke skal ha værhaar.

Denne setningen kan gjøre en sphynxoppdretter til lovbrøyer i dag og den bør derfor fjernes eller tilpasses våre nakenraser.

Avstemning: For

Mot

Avh.

Må til FIFe

Resultat sak 21/2011:

Ikke behandlet.

Sak 22/2011

BURAKs forslag nr. 5

Totalreovering av nrr.no

Hjemmesidene til NRR slik de står i dag er svært uoversiktlige og mange av tekstene er utdaterte. Hele siden må gjennomgås, innhold må korrekturleses og oppdateres til dagens situasjon. Siden bør også restruktureres, bygges fra bunn og gjøres mer brukervennlig slik at det er enklere å finne frem.

Skjemaer bør gjennomgås og kvalitetssikres med tanke på innhold og brukervennlighet. Blant annet bør grønn tekstfarge og rammer unngås og erstattes av svart farge, noe som blant annet vil øke lesbarheten på utskrifter på en svart/hvit printer.

Det er også ønskelig at det blir lagt inn søkefunksjonalitet som gir treff både på sideinnhold, nyheter, stamnavn, skjema og lover.

Nyhетene bør også gjøres mer tilgjengelig ved at man f.eks. legger inn RSS-feed-funksjonalitet. Dette gjør at man kan abonnere på nyheter og følgelig får en melding hver gang det legges ut en nyhet under en gitt kategori. Aristokatt bør også legges ut elektronisk slik at medlemmene våre kan søke i artikler og hente frem tidligere publisert materiale. Det ligger mye interessant lesestoff i dette arkivet som vil kunne glede mange fler om det var tilgjengelig og søkbart fra nrr.no.

Avstemning: For Mot Avh.

Resultat sak 22/2011: Ikke behandlet.

7. Online utstillingsprogram NEMO

Etter en informativ presentasjon av Knut og Cathrine som representerte Horizont Knut Bronakken, så ble det muligheter for delegatene for å stille spørsmål. NRR styrets innstilling ble vedtatt. Styret får fullmakt til å kunne inngå en kontrakt med firmaet. Det blir også nedsatt en gruppe som skal ha et nært samarbeid med programutvikleren – og denne gruppen skal igjen samarbeide med klubbrepresentanter for utprøving og testing av modulene.

For: **62** Mot: **0** Avh: **2**

Vedtatt

Ekstrasak:

RORAK sak mot NRRs styre (Skriv fra RORAK utdelt). RORAK la frem sin side av saken og det samme gjorde NRRs styre. RORAK mente at NRRs styre hadde gjort en saksbehandlingsfeil ved ikke å ta stilling til innklagers habilitetsinnsigelse mot RORAK ved utsendelsen av saksdokumentene til rådsmøtesaken. NRRs styre mente at dette ikke ville være korrekt å stryke deler av anken, og at det var Rådsmøtet som måtte fatte en beslutning ut fra saksdokumentene som var sendt over fra NRRs styre til ordstyrer, og videresendt derfra til rådsmøtorepresentantene.

Saken endte med at NRRs styre oppfattet denne anklagen fra RORAK om saksbehandlingsfeil og forsøk på å gi føringer til Rådsmøtet som et mistillitsforslag, og krevde avstemning hvor de gjorde oppmerksom på at de stilte sine plasser til disposisjon med umiddelbar virkning, dersom de ikke fikk medhold i saken. Resultatet ble slik:

For RORAKs innspill: **21** Mot: **28** Avh: **11** (Det ble her opplyst om at det var 15 avholdende.) Det var imidlertid bare 11 da styret ikke

hadde stemmerett i denne saken. De 6 – seks - styrestemmene må derfor gå til fratrekk.)

RORAKs forslag ble ikke vedtatt

4. Regnskap presentert av Kristine Finckelsen, styret:

Regnskapet for 2010 ble gjennomgått av økonomiansvarlig. Per Hotvedt Nielsen hadde revidert regnskapet, og revisjonsberetningen konkluderte med at det ikke var avdekket vesentlige feil eller mangler. Åssiden Regnskap AS har ført regnskapet for NRR i 2010. Regnskapet ble godkjent.

8. Budsjett presentert av Kristine Finckelsen, styret:

Budsjettet ble gjennomgått post for post.

Økt stamnavnavgift:

Det ble foreslått å øke prisen på stamnavn fra kr. 1000,- til kr 1500. Dette forslaget ble vedtatt med 64 stemmer og gjort gjeldende fra og med 1. juli 2011.

Arvid Enghs Minnefond:

Det ble videre vedtatt at det ikke overføres flere midler til Arvid Enghs Minnefond i denne GF-perioden, altså fra nå og frem til neste GF. GF 2012 tar opp hele spørsmålet på nytt og vedtar hva som skal gjelde. Dette ble vedtatt med 62 stemmer. 2 delegater var avholdende.

Regnskap og budsjett sendes ut sammen med referatet.

9. Valg

Totalt 62 stemmer ved start og 52 ved slutten av valget.

Valg av president for ett år:

Kandidat:

Ann Elene S. Aasen (SUN)	41 VALGT
	21 blanke stemmer

Benkeforslag fra RORAK: Cathrine Pettersen (BUR) – forslaget avvist på bakgrunn av vedtak i Rådsmøtet.

Valg av visepresident for 2 – to – år:

Kandidat:

Gøran Vinje (SØR)	53 VALGT
	9 blanke stemmer

Valg av 2 styremedlemmer for 2 år:

Valg av styremedlem nr.1

Hanne Lund (ØST)	28 VALGT
Ann-Jorid Jacobsen (GIS)	20
Christin K. Lütken (NOR)	13
	1 blank stemme
Rune Kjær – trakk seg	

Valg av styremedlem nr. 2

Ann-Jorid Jacobsen(GIS)	47 VALGT
Christin K. Lütken(NOR)	13
	2 blanke stemmer

Valg til styret 1. vara – 2 år (60 tellende stemmer)

Ingunn Sviggum (HAN)	28 VALGT
Christin K. Lütken (NOR)	19
André Lund (LIR)	13

Valg til styret 2. vara – 2 år

Christin K. Lütken (NOR)	27
André Lund (LIR)	33 VALGT

Valg 4 faste medlemmer til Disiplinærkomiteen (60 /59 /58 tellende stemmer)

Disiplinærkomiteén: Valg av 3 –tre medlemmer for 2 – to – år:

1. avstemning:

Irene Angen (ØST)	9
Gry Pedersen (AGD)	6
Torill Kommervik (TRØ)	2
Sigbjørn Holm (ROS)	10
Stein Erik Paulsen (ØST)	3
Karen Jensen (SØR)	27 VALGT
Kathe Høyer (BUR)	1
Blanke stemmer	1

2. avstemning:

Irene Angen (ØST)	15
Gry Pedersen (AGD)	15

Torill Kommervik (TRØ)	0
Sigbjørn Holm (ROS)	22 VALGT
Stein Erik Paulsen (ØST)	7
Kathe Høyner (BUR)	0

3. avstemning:

Irene Angen (ØST)	26 VALGT
Gry Pedersen (AGD)	22
Torill Kommervik (TRØ)	2
Stein Erik Paulsen (ØST)	4
Kathe Høyner (BUR)	0
Blanke	5

Ett medlem for ett år:

Gry Pedersen (AGD)	32 VALGT
Torill Kommervik (TRØ)	3
Stein Erik Paulsen (ØST)	18
Kathe Høyner (BUR)	0
Blank	5

Torill Kommervik (TRØ)	14
Stein Erik Paulsen (ØST)	34 VALGT
Kathe Høyner (BUR)	3
Blank	7

Valg til Lovkomiteen for 2 år - 1 fast medlem 58 stemmer

Ann Marit Jerpstad (HÅL)	8
Monika Alnes (HAN)	21
Arnulf Svendsås (ISH)	29 VALGT

Valg til Lovkomiteen for 2 år 1. vara (55 stemmer)

Ann Marit Jerpstad (HÅL)	4
Monika Alnes (HAN)	25
Margit Kjetsaa (NOR)	26 VALGT

Valg til Lovkomiteen for 1 år 2. vara (55 stemmer)

Ann Marit Jerpstad (HÅL)	13
Monika Alnes (HAN)	42 VALGT

Utstillingskomiteen

Gudrun Wullf (SØR) og Kirsten Undset (SØR) ble utpekt av NRRs styre.

Vara til Utstillingskomiteen (54 tellende stemmer)

Eli Haug Svendsås (ISH)	20
Silje Stjørdal (TRØ)	0
Li Seim (HÅL)	30 VALGT
	4 blanke stemmer

Avlsrådet:

Utpekt av styret for 2 år:

Margareth Hanch-Hansen (ØST), Nora Bodøgaard Massa (NOR) og Ragnhild Holt (ØST) ble utpekt av styret for 2 – to - år.

Valg av 1 fast medlem for 1 år

Berit E. Chruickshank (ØST)	16
Anne Gro Bergersen (ADE)	24 VALGT
Eli Haug Svendsås (ISH)	12
	2 blanke stemmer

Valg av ett varamedlem for 2 år

Berit E. Chruickshank (ØST)	22 VALGT
Eli Haug Svendsås (ISH)	9
Stine Solaas (GREN)	18
	3 blanke stemmer

Stine Solaas ble valgt for perioden 2010-2012 ved GF i 2010 og skulle ikke ha vært på valg.

Utregrner: Valg av utregner Årets Katt (52 tellende stemmer)

Signe Sirevaag Thorsen(SØR)	32 VALGT
Egil Hetland (ROR)	1
Li Seim (ISH)	12
	7 blanke stemmer

Valgkomiteen

Tove Husum (LIR) Valgt ved akklamasjon.

Valg av ordstyrer 2012

Per Arne Hansen (ØST) 32 VALGT
Arnulf Svendsås (ISH) 20 **VALGT til vara**

Valg av internrevisorer

Per Hotvedt Hansen (GRE)
Kristine Finckelsen(ØST)

Generalforsamlingen ble hevet kl. 17.00