

Protokoll fra NRRs 49. generalforsamling

Generalforsamlingen fant sted på Thon Hotel Vettre i Asker, 24. – 26. februar 2012

Åpning av generalforsamlingen

President Ann Elene Aasen åpnet generalforsamlingen og talte til forsamlingen. Hun minnet om at alle delegatene var tilstede for å jobbe med det vi alle elsker, kattene. Hun fremhevet at de to æresmedlemmene representerer et vell av kunnskaper om forbundet, men at alle delegatenes stemmer er like viktige. Hun viste til at Rosekatten ble lagt ned i 2011, noe som er en vemodig tankevekker. Det er viktig å bidra til å bevare et engasjement, sa hun. Også Sølvkatten har valgt å legge ned i forhold til NRR, men fortsetter som en uformell hobbyklubb. Saltenkatten meldte også om at det var lite aktivitet og ønsket å legge ned, fordi det var få som ønsket å ta verv. Det ble heldigvis snudd i 12. time, og klubben er fortsatt i drift.

Presidenten pekte på at det har vært nedgang i antall utstilte katter, og at det har vært vanskelig å få kandidater til verv i NRR. Dette er utfordringer vi skal jobbe med på årets generalforsamling, sa hun.

NEMO, stambokføringsprogrammet, ble en gedigen skuffelse. Det var nedlagt utallige timers arbeid med dette, men så trakk Horizont seg fra avtalen.

I året som gikk var det ugreit med Disiplinærkomitéen. Presidenten var derfor glad for at samarbeidet med komitéen og styret nå hadde blitt betraktelig bedre, og at det var etablert saksbehandlingsrutiner.

Arbeidsgiveransvaret for de to nyansatte på kontoret hadde tatt mye tid, og krevde mye oppfølging. Årets som har gått har gitt både seire og tap, men har vært enormt lærerikt for meg, sa Presidenten. Man må dedikere seg 100%. Man må kompromisse, men fortsette videre. Hun takket for mye godt samarbeid fra komitéer og styremedlemmer. Jeg har ikke minst lært mye om meg selv som person, avsluttet hun med.

Dagsorden

Ordstyrer Per Arne Hansen tok deretter over.

Ordstyrer gjennomførte opprop av delegater/kontroll av stemmeberettigede frammøtte. Følgende klubber var representert: Adelskatten, Agderkatten, Bergen Rasekattklubb, Buskerud Rasekattklubb, Gisund Katteklubb, Grenlandspusen, Hansakatten, Hålogalandkatten, Ishavskatten, Jærkatten, Katteklubben Midt-Norge, Lillestrøm Rasekattklubb, Mjøskatten, Norsk Rasekattklubb av 1938, Polarkatten, Rogaland Rasekattklubb, Smaalenene Katteklubb Sunnmørskatten, Sørlandets Rasekattklubb, Telemark Rasekattklubb, Trønderkatten, Vestfold rasekattklubb, Webk@tten og Østfoldkatten. I tillegg var to æresmedlemmer tilstede; Eva Minde og Roald Westre. Til sammen var det 65 stemmeberettigede inkludert NRRs styre og æresmedlemmene.

1. Valg av referenter og tellekorps

Line Rønningen, Arnulf Svendsås og Lisbeth Falling ble valgt til referenter og til å signere protokollen.

Følgende ble valgt til tellekorps:

Kristin Post, Pia Egemark, Lill-Kristin Hansen og Karstein Asplund.

2. Innkalling og dagsorden.

Ordstyrer foreslo å flytte behandling av regnskap til etter sak 6 – innkomne forslag – og behandle regnskapet ifm kommende års budsjett. Forslaget ble godkjent.

Med denne endring ble innkalling og dagsorden godkjent

3. Årsberetninger

Styrets årsberetning:

Flere av delegatene hadde bemerkninger til både innhold og ordlyd i styrets årsberetning; det ble påpekt flere faktafeil, bl.a. om når NRR ble medlem av FIFe. Det ble bemerket at beretningen var veldig lang, og at enkelte ting ikke burde stått der. Innholdet i en slik beretning må være konkret.

Det ble stilt spørsmål ved oppsummeringen av forholdene rundt NEMO og Horizont.

Antall DK-saker omtalt i beretningen var omtalt som en milepæl. Presidenten innrømmet at dette var et dårlig ordvalg, og at det som mentes med milepæl var at man hadde greid å få et bedre samarbeid mellom DK og styret. Det ble påpekt at antall saker ikke samsvarte med saker omtalt i DKs rapport. I DKs årsberetning er det omtalt samarbeidsproblemer med styret, noe som ikke er nevnt i styrets årsberetning.

Det ble etterlyst om styret hadde arbeidet noe med det kommende 50-års jubileet til neste år. Svaret var at de ikke hadde gjort det.

Utarbeidingen av avtalene mellom NRR og Horizont i forbindelse med NEMO er omtalt i styrets årsberetning som et stort arbeid. Ifølge Kristine Finckelsen var det hun og Hanne M. Lund som hadde gjennomarbeidet disse, mens styret var sandpåstrøer og godkjente dem til slutt.

Det ble etterlyst omtale av arbeidet med systemet rundt oppdretterdiplomering i årsberetningen.

Ragnhild Holt fra Avlsrådet bemerket at det hadde vært samarbeidsproblemer mellom Avlsrådet og Styret i forbindelse med utarbeiding av spørsmål til oppdretterdiplomeringen.

Det ble etterlyst en nærmere redegjørelse for underskuddet på 400 000 i rapporten, og hvordan styret eventuelt ville jobbe videre med det. Omtalen som sårbar økonomi var upresist om situasjonen, det burde vært omtalt som svært alvorlig. Styret hevdet at de ikke kjente til tallet 400 000 da de skrev beretningen, at de trodde at det var mindre, og de derfor brukte begrepet sårbar.

Det ble vist til at begge de to ansatte har gjort en kjempejobb på kontoret, men de er kun omtalt som et problemområde i årsberetningen, med at det har gått med veldig mye tid for styret med oppfølging i forbindelse med sykefravær og annet arbeidsgiveransvar.

Styrets årsberetning ble godkjent med nevnte bemerkninger.

Avlsrådets årsberetning:

Det ble bemerket at årsberetningen burde inneholdt kommentarer til at det i løpet av det siste året er blitt standard-rutine å kreve DNA-test ved små hvite flekker og medaljonger. Det ble vist til §3 i Avlsrådets reglement, og hevdet at Avlsrådet har gått litt vel langt i dette kravet bl.a. fordi det kan være svært vanskelig noen ganger å få tatt DNA-test av foreldre. Det ble vist til at temaet "små hvite flekker" også var tema på fjorårets generalforsamling. Genetikken bak små hvite flekker er fortsatt ganske uklar, og det ble vist til oversettelse og tolkning av Robinson, og antydte at Avlsrådet kan ha tolket teksten feil. Flere hevdet at det er feil å fastslå at små hvite flekker er en umulighet etter solidfargede foreldre. Det ble oppfordret til at disse sakene måtte løses mer praktisk, og at vi må ta vare på oppdretterne våre.

Ragnhild Holt fra Avlsrådet beklaget at ikke temaet var grundigere omtalt i årsberetningen, men påpekte at saken ble grundig utredet etter henvendelse fra NRRs styre, men at Avlsrådet ikke fikk skikkelig tilbakemelding på sin utredning, som også resulterte i artikler i Aristokatt. Begrunnelsen for at Avlsrådet bestemte seg for å kreve DNA-test på foreldre med avkom med små hvite flekker er bl.a. at det ble ganske vanskelig å få dokumentasjon på størrelsen på flekkene. Bl.a. har det vært eksempler på flere kattunger i et kull med solide foreldre som har hatt alt for store flekker til at det kan være snakk om "små hvite flekker", eller "spottings". Ragnhild Holt minnet også om at sakene også kunne løses ved å fargebedømme foreldre til 09 (små hvite flekker) genotypisk, og solid fenotypisk, og at det da ikke er noe problem å registrere kattungene med små hvite flekker.

Avlsrådets årsberetning ble godkjent med nevnte bemerkninger.

Utstillingskomitéens årsberetning:

Det ble bemerket forvirring rundt invitasjon til å ta arrangementet med å dele ut premier til Årets katt. Klubbene fikk personlige brev med oppfordring til å ta arrangementet, og flere svarte positivt uten å forstå at alle klubbene fikk samme brev. Dette ble begrunnet med at dersom alle fikk felles informasjon og invitasjon samtidig, så tenkte de at sikkert en annen klubb søkte, og da fikk ikke Utstillingskomitéen noen søknader. De erfarte at dette bedret seg ved å henvende seg direkte til hver klubb.

Utstillingskomitéens årsberetning ble godkjent med nevnte bemerkning.

Helseutvalgets årsberetning:

Utfyllende bemerkning fra Christer Einvik om at det har vært dårlig kommunikasjon med, og i perioden med tendenser til detaljstyring fra styret. Utarbeiding av skjema for echinococcosis (revens dvergbandelorm) ble nevnt i denne forbindelse. Et skjema Helseutvalget var i mot.

Helseutvalgets årsberetning ble godkjent med nevnte bemerkning.

Disiplinærkomitéens årsberetning:

Det ble stilt spørsmål ved antall saker nevnt i årsberetning.

Disiplinærkomitéens årsberetning ble godkjent med nevnte bemerkning.

Aristokatts årsberetning:

Godkjent uten bemerkninger.

Lovkomitéens årsberetning:

Godkjent uten bemerkninger.

Kontorets årsberetning:

I forbindelse med kontorets årsberetning leste ordstyrer opp Line Rønningens oppsigelse.

(Ragnhild Holt tilbød seg å avhjelpe situasjonen på kontoret ved å ta arbeidet med stambokføring i en periode)

Det ble bemerket at navnene på de tre nye norske dommerne ikke var nevnt i årsberetning. De nye dommerne er Lars Werner Landsnes (RORAK), Christin Lütken (NORAK) og Caroline Stoa (SØRAK).

Forbundssekretær/sponsorkoordinator i NRR, Hanne M. Lund bemerket at det har vært interessekonflikter med styret.

Kontorets årsberetning ble godkjent med nevnte bemerkninger.

Etter gjennomgang av alle årsberetningene ble det stilt spørsmål om Line Rønningens oppsigelse kunne knyttes til dårlig kommunikasjon og overstyring fra styrets side. Ordstyrer sa at dette kunne berøre forhold som er taushetsbelagt, og at det måtte være opp til kontorets ansatte om de ville svare på dette. Line Rønningen sa at hennes grunner var av personlig art, men at hun støttet Hanne M. Lunds uttalelse i forbindelse med kontorets årsberetning og at det hadde vært visse utfordringer.

Etter dette ble generalforsamlingen avbrutt ved gruppearbeid. Temaet var vanskeligheter med å rekruttere folk til verv i NRR. Alle delegater, tilhørere, referenter og tellekorps ble delt inn i grupper og diskuterte temaet som ble oppsummert før valgene på søndagen. Se egen tekst med oppsummering.

Presentasjon av nye stambokføringsprogram

NRRs stambokføringsprogram, SESAM, synger på siste verset og det haster med å finne et nytt og brukbart alternativ, selv om det per i dag ikke er penger til et nytt program, hevdet styret. De gjorde rede for noen alternativer de hadde undersøkt.

De hadde vært i kontakt med den danske klubben JYRAK ved Ole Amstrup. De bruker et program fra Westconsult i Esbjerg. NRR fikk tilbud om dette programmet i fjor, og har også fått det samme i år, men høynet med 10 000,-. Kildekodene koster 90 000 ved omforming. Gjøres det gjennom et norsk firma, koster det 72 000 mer. Oversettelse til norsk kan NRR gjøre selv.

Styret hadde også undersøkt med flere firma, og resultatet var at det er svært dyrt. Fra Finland vil det koste 1,5 millioner. Det samme programmet som Norsk Kennel Klub bruker koster 3 – 400 000. Et firma i Oslo kan levere et program for kun stambokføring. De vil bruke 45 timer til kr. 1 090,- per time.

Det ble stilt spørsmål ved hvorfor ikke styret har villet fullføre NEMO til tross for at de har fått tilbud om dette. Ann Elene Aasen svart til dette at styret ikke hadde mottatt et slikt tilbud, kun oppsigelse av avtalen.

Steven Jones viste og demonstrerte det stambokførings- og utstillingsregistreringsprogrammet som det polske FIFe-medlemmet, Felis Polonia, bruker. RORAK skal bruke dette ved Scandinavian Winner Show (SWS) i Stavanger i september. Systemet er åpent og nettbasert. Stambokføringsprogrammet og utstillingsregistreringsprogrammet kan brukes uavhengig av hverandre, men kan også integreres i hverandre. Support på stambokføringsprogrammet vil ikke være noe problem, siden det ligger på en server i Polen, der de hele tiden vedlikeholder systemet.

Det kroatisk forbundet har kjøpt systemet, og melder at det ikke er helt uproblematisk å bruke det. Det er litt innkjøringsproblemer. Når det gjelder support på utstillingsregistreringsprogrammet vil det kunne opprettes en direkte kontakt på den PC'en som brukes på utstillingen, slik at de i Polen kan overstyre og rette feil direkte på PC'en. Kommunikasjon kan foregå via SKYPE.

Prisen for stambokføringsprogrammet er kr. 0. Vi får systemet gratis. Felis Polonia ønsker heller ikke å lease det til oss. De ønsker kun å gi oss tilgang til programmet via deres server i Polen. Vi skal betale per dokument som blir skrevet ut. Prisen vil være 1 euro (ca NOK 8) per dokument. Programmet kunne tilby flere dokumenter enn transfer og stamtavle. Det kunne skrive ut ulike diplomer for titler med mer.

Utstillingsregistreringsprogrammet kan vi få kjøpt for 4 000 euro tilsvarende ca NOK 30 000.

Nøkkelen i begge programmene er kattens mikrochip-nummer, samt en individuell pinkode per katt. Ved hjelp av kattens pinkode kan oppdrettere/eiere selv gå inn i systemet via internett å sjekke ut opplysninger om stamtavle og utstillingsresultater. Det var også mulig å bruke programmet til å gjøre teoretiske paringer.

Etter Steven Jones demonstrasjon ble det en debatt om de polske programmene. Det viste seg at generalforsamlingen var svært positiv til dette, og ønsket at styret skal jobbe raskt med saken for å kunne ta en rask beslutning om eventuelt å kjøpe programmene.

Deretter ble det en rask gjennomgang av gruppearbeidet. Se egent tekst om dette.

FIFes høringsutkast til endringer i kategori-inndeling på utstillinger

Steven Jones som er leder av FIFes utstillingskomité og som leder arbeidsgruppen som har jobbet med dette, redegjorde for generalforsamlingen om hvordan forslagene hadde kommet fram.

Arbeidet startet i 2010, og har holdt på i 1,5 år. Gruppen har gått gjennom utstillingskataloger og analysert utstillinger fra hele FIFe-området. Nesten 80% av samtlige FIFe-utstillinger i perioden er grunnlag for en omfattende statistikk. Statistikken viser at antall katter fordeler seg slik på kategoriene: Kategori IV 6%, kategori I 13%, Kategori III 31% og kategori II 50%.

Det er første gang i FIFes historie at man lager et slikt forslag som sendes ut på høring til medlemmene.

Innholdet i høringen ble ikke drøftet av generalforsamlingen, men klubbene ble oppfordret til å vurdere høringen og sende tilbake et hørings skjema med vurdering av de ulike forslagene. Fristen for innlevering til NRR er 7. mars. NRR skal med grunnlag i klubbenes høringssvar lage en uttalelse til FIFe.

5. Opptak av nye klubber

Ingen nye klubber har søkt medlemskap i NRR.

6. Innkomne forslag

Forslag som omhandler NRRs gjeldende lover – GL

Sak 1/2012

Forslag 2 fra NORAK

I NRRs gjeldende lover står det i paragraf:

§ 13 Korrespondanse fra enkeltmedlem

All korrespondanse med NRR, NRRs organer, stambokførere og andre klubber skal skje gjennom egen klubb.

Forslag til ny tekst:

§ 13 Korrespondanse

Alle henvendelser til NRR, NRRs organer, stambokførere og andre klubber fra klubbmedlemmer skal skje gjennom egen klubb til NRRs kontor. Kontoret, i samarbeid med styret, videresender henvendelsen til rette instans. Alle svar på henvendelser og resultater av behandling i NRR og NRRs organer, skal sendes klubben fra NRRs kontor. I de tilfeller der tillitsvalgte i NRR fører korrespondanse med f.eks. FIFe eller andre instanser, skal det alltid

sendes kopi til kontoret.

Begrunnelse: Man har i den senere tid opplevd at kontret er ukjent med saker som er under behandling i NRR. Dette er uholdbart. Det er kontoret som er kontinuiteten og har kompetansen og rutinene i driften av NRR. Styrets og de forskjellige råd og komiteers representanter kommer og går. Ethvert nytt styre (råd/komite) skal derfor kunne henvende seg til kontoret for å innhente informasjon om hvilke rutiner som skal følges, prosedyrer som gjelder, hvordan tidligere saker er behandlet osv.

Resultat For: 56 Mot: 9 Avholdne:

Må ha 2/3 flertall - **VEDTATT**

Sak 2/2012

Styrets forslag nr 01

Gjelder endringer av NRRs og FIFe's lover og regler 2011 Gjeldende lover (GL)

Endringer i kursiv og fet tekst

§ 32 Avlsrådet

er et rådgivende organ for NRRs styre, tilsluttede klubber og deres enkeltmedlemmer i forbindelse med avl og oppdrett av rasekatter. Generalforsamlingen og NRRs styre kan delegerede vedtaksmyndighet til avlsrådet.

Den som er ansvarlig for stambokføringen har stående invitasjon til å møte på avlsrådets terminfestede møter, men har møteplikt hvis vedkommende har mottatt særskilt innkallelse til avlsrådsmøte. Stambokføringsansvarlig har også plikt til å kontakte Avlsrådet hvis det oppstår problemer.

Avlsrådet fremmer forslag til endringer i lovteksten til FIFes oppdretts- og registreringsreglement med NRRs tillegg og oversender dette til LK for kvalitetssikring.

Det er vedtatt egne statutter for avlsrådets arbeid.

§ 33 Utstillingskomitéen

Utstillingskomitéen skal ha ansvaret for felles systemer for drift av utstillinger, for eksempel dataprogrammer og logistikk for forpremier arrangementet/tildelingen av Scandinavian Winner Show, og bistå evt. arrangørklubb(er) med teknisk gjennomføring av dette årets-katt-utdeling hovedfordelingen av utstillinger hvert år

Utstillingskomitéen er gitt mandat til å avholde for eksempel assistent- og assistentlederkurs.(GF 2011)

Det skal settes av et eget budsjett for Utstillingskomitéen der det legges inn minimum 4 møter pr. år.

UK er underlagt NRRs styre og er delegert beslutningsmyndighet innenfor sitt ansvarsområde. UK rapporterer tilbake til NRRs styre. Dersom det oppstår tvister mellom Utstillingskomitéen og klubber, ankes saken inn for NRRs styre som fatter endelig vedtak. (GF 2003)

Utstillingskomitéen fremmer forslag til endringer i lovteksten til FIFes utstillingsreglement med NRRs tillegg og oversender dette til LK for kvalitetssikring.

Det er vedtatt egne statutter for utstillingskomiteens arbeid.

§ 34 Disiplinærkomitéen

har ansvar for disiplinærsaker, herunder behandling av tvistesaker.

Det foreligger retningslinjer for disiplinærkomitéen i Disiplinærreglementet mot enkeltmedlemmer. 1

1 Det vises for øvrig til NRRs disiplinærreglement vedtatt i 2005 med endringer vedtatt i 2007.

Disiplinærkomitéen fremmer forslag til endringer i teksten til NRRs disiplinærreglement og oversender dette til LK for kvalitetssikring.

Generalforsamlingen vedtar retningslinjer for disiplinærkomitéens arbeid.

Det er vedtatt egne lover for disiplinærkomiteens arbeid.

§ 35 Lovkomitéen

har ansvar for oppdatering av NRRs lovverk, samt oversettelse og implementering av nye lover og regler vedtatt på FIFes årlige generalforsamlinger. Generalforsamlingen vedtar retningslinjer for Lovkomitéens arbeid.

Generalforsamlingen vedtar retningslinjer for lovkomitéens arbeid.

Motivasjon:

NRRs styre er av den oppfatning at de komiteer som benytter seg av de forskjellige lovverkene i sitt daglige arbeid, er best kvalifisert til å vurdere endringer og forbedringer i de respektive lover, for å oppnå en best mulig og rettferdig saksbehandling i NRR.

Denne praksis for de enkelte komiteer er innarbeidet i FIFe.

Resultat For: 18 Mot: 33 Avholdne: 14

Må ha 2/3 flertall - **FORSLAGET FALT**

Sak 3/2012

Styrets forslag nr 14

Styret foreslår å fjerne NRRs GL § 14 – 5 ledd.

Tekst som foreslås fjernet med gjennomstrykning.

§ 29 Øvrige NRR- organer og funksjoner.

Alle råd/utvalg/komiteer ol. er underlagt NRRs styre, dersom annet ikke er bestemt. Disse organene har en rådgivende funksjon i forhold til NRRs styre. Se dog § 1,3. ledd i Disiplinærreglementet.

Styret har rett til å være representert ved en kontaktperson i forbundskomiteer/forbundsråd som opprettes. Se dog § 2, 1. ledd i Disipl.regl

Komiteene utarbeider virksomhetsplaner som legges inn i budsjettet. Dette må skje innen

utgangen av desember.

Alle råd og komitéer skal gi en skriftlig rapport til generalforsamlingen om sitt arbeide foregående år.

~~Terminliste for møter i styre/råd/komitéer skal settes opp for et halvt år om gangen og distribueres til samtlige klubber via NRRs sekretariat.~~

Referat/protokoll fra møtene sendes NRR innen 14 dager etter møtet.

Det sendes kopi til NRRs sekretariat og evt. andre berørte organ innenfor NRR av den korrespondanse råd/utvalg ol. har med klubber osv.

Når et råd/utvalg ol. behandler en sak fra et enkeltmedlem, sendes svaret normalt gjennom klubben. (jfr. også § 13).

Vedtatt fattet i råd/utvalg/komitéer etter delegasjon, kan innankes for NRRs styre innen tre - 3 - uker etter avsendt svar. Se dog NRRs disiplinærreglement § 8.

Motivasjon: Dette følges ikke i praksis.

Kommentar: feil henvisning til lovparagraf

Resultat **For: 7** **Mot: 53** **Avholdne: 5**
Må ha 2/3 flertall - **FORSLAGET FALT**

Sak 4/2012

Styrets forslag nr 15

Ny setning i NRRs GL § 11 vedr enkeltmedlemmer.

Ny tekst i fet skrift og kursiv

§ 11 Enkeltmedlemmer

Kontingent og andre økonomiske forpliktelser i gammel klubb må være betalt før medlemskap i ny klubb kan oppnås. Ny klubb pålegges å sjekke med styret i gammel klubb at "nytt" medlem ikke har noe uoppgjort økonomisk i forhold til gammel klubb. (GF 2008)

Gammel klubb plikter å informere ny klubb om å ta kontakt med NRRs kontor dersom det eksisterer sanksjoner på medlemmet.

Motivasjon:

Per i dag har ingen klubber plikt til dette. NRRs styre finner det viktig at dette blir opplyst om, slik at ny klubb gjennom å ta kontakt med NRRs kontor får riktig informasjon om dette før de tar inn nytt medlem.

Etter diskusjon endret styret sitt forslag til følgende tekst:

Når en klubb får søknad om nye medlemskap, skal den kontakte NRRs kontor for å få vite om det foreligger sanksjoner mot vedkommende.

Resultat **For: 63** **Mot: 1** **Avholdne: 1**
Må ha 2/3 flertall - **VEDTATT**

Forslag som omhandler utstillingsreglementet – UR

Sak 5/2012

Forslag 1 fra Østfoldkatten:

Det foreslås at det blir tatt ut Best In Show for både hunnkatt og hannkatt i huskattklassen på utstillinger. Dvs at det tas ut BIS hunnkatt langhår, BIS hannkatt langhår, BIS hunnkatt korthår og BIS hannkatt korthår, mot nåværende BIS langhår og BIS korthår.

Begrunnelse for forslaget:

Det blir som kjent tatt ut Best In Show for både hunn og hann i alle kategorier med unntak av huskatt. Dette oppfattes som forskjellbehandling og det ønskes at huskatt skal likestilles med rasekattene.

Må til FiFe

Resultat For: 9 Mot: 50 Avholdne: 6

FORSLAGET FALT

Sak 6/2012

Forslag 1 fra VERAK

1.14 Katalogen – Tillegg for NRR

Ved 2-dagers utstillinger (cert. Begge dager) skal det lages to adskilte kataloger. Det er opp til klubben om det trykkes én katalog i to deler – fortløpende eller "fra hver sin kant" – eller én komplett katalog pr. dag. Kataloger som blander lørdag og søndag ved å markere "lørdag"/"søndag" ved kattens nummer er ikke tillatt.

Begrunnelse:

Den åpenbare grunnen for dette forslaget er at for utregner av årets katt er det en praktisk talt umulig oppgave å hente ut korrekte opplysninger fra slike kataloger. Det forvansker og forsinker utregnerens arbeid i urimelig grad.

Resultat For: 61 Mot: 2 Avholdne: 2

VEDTATT MED UMIDDELBAR VIRKNING

Presisering: Vedtaket binder ikke ift valg av framtidig utstillingssystem

Sak 7/2012

Forslag 1 fra Agderkatten

forslag til endring av punkt 1.15 i UR Ny tekst i fet skrift og kursiv

Tillegg for NRR:

Utstillere som ved nyutstedt attest fra veterinær kan dokumentere at det er, eller er mistanke om, smittsom sykdom i besetningen, eller at katten er død før utstillingen, skal få påmeldingsavgiften returnert ved forfall til utstillingen. Slik attest og krav om refusjon må være klubben i hende senest 1 - én - uke etter utstillingsdato. Veterinærattesten må være datert før utstillingens begynnelse. ***Katt(er) som blir avvist fra utstillingen i veterinærkontrollen på grunn av mistanke om smittsom sykdom, skal også få påmeldingsavgiften returnert.***

For tydelighets skyld vil det da se slik ut:

Tillegg for NRR:

Utstillere som ved nyutstedt attest fra veterinær kan dokumentere at det er, eller er mistanke om, smittsom sykdom i besetningen, eller at katten er død før utstillingen, skal få påmeldingsavgiften returnert. Slik attest og krav om refusjon må være klubben i hende senest 1 - én - uke etter utstillingsdato. Veterinærattesten må være datert før utstillingens

begynnelse. Katt(er) som blir avvist fra utstillingen i veterinærkontrollen på grunn av mistanke om smittsom sykdom, skal også få påmeldingsavgiften returnert.

Begrunnelse

Begrunnelse for tillegget er å få likhet for loven. Når man kan få avgiften tilbake med veterinærattest datert før utstillingen, må det samme gjelde hvis en mistanke blir oppdaget i veterinærkontrollen, som på en måte er før utstillingen begynner. En del klubber praktiserer allerede å betale tilbake til de som eventuelt blir avvist av veterinær.

Resultat For: 7 Mot: 57 Avholdne: 1
FORSLAGET FALT

Sak 8/2012

Forslag nr 02 fra NRRs styre

NRR-tillegg ang National Winnere

UR §4.17 National Winner (NW)

NRR- tillegg:

NRR tar ut 5 nasjonale vinnere pr år. Den katt som får tittelen National Winner (NW), har blitt Totalvinner i sin kategori i Årets Katt- konkurransen. Gjeldende fra 01.01.11

Begrunnelse: Dette er vedtatt av NRRs styre i 2011, det er kun å få det formalisert i regelverket. FIFe har lagt opp til at det kan utdeles max 15 NW-titler pr kalenderår, og NRR har valgt denne løsningen. Dette gjelder fra 01.01.11.

Resultat For: 61 Mot: 0 Avholdne: 4
VEDTATT

Sak 9/2012

Forslag nr 1 fra UK Endret til dagens praksis og tildeling av arrangørklubb

Regler for Årets Katt- konkurransen

§7. 1 , punkt 2; DELTAGELSESBETINGELSER: d) Det kåres deretter en Årets katt totalt i hver kategori: Årets katt kategori I, Årets katt kategori II, Årets katt kategori III, Årets katt kategori IV **og huskatt.**

~~I 2007 ble det bestemt følgende:~~

~~Følgende vedtak i GF-sak 8/2007 er ikke innarbeidet i reglene:~~

~~"... å gå tilbake til tidligere års praksis på premiering av årets katt, der de 3 beste i hver kategori (voksne, ungdom, kastrat, senior/veteran, huskatt og nordnorske katt) blir premierte med kokarde, og at vinnerne får premie/statuett."~~

VII. Generelle regler Premiering av katter og oppdrettere som deltar i konkurransen:

Premieutdeling skal arrangeres på en velegnet utstilling ~~først på året~~ **året etter.**

~~NRRs utstillingskomité skal finne frem til en aktuell utstilling og forespørre arrangørklubben om få anledning til å benytte deres utstilling.~~ Utstillingskomitéen står som teknisk arrangør av premieutdelinger.

Etter at det er bestemt på hvilke utstillinger prisene skal deles ut, ~~får eieren av den beste~~

~~katten~~ **får eierne av katt nr.1, nr.2 og nr 3** i konkurransen om Årets beste voksen, ungdyr, kastrat, senior/veteran, **avlslstyr, oppdrett**, huskatt, nordnorske katt og **Totalvinnere (National Winner - NW)** tilsendt en personlig invitasjon. Alle disse kattene (~~voksne, ungdyr, kastrat, senior/veteran, huskatt og nordnorske katt~~) vil bli premiært med en kokarde. **Alle nr 1 får en statuett i tillegg.**

Totalt beste katt i hver kategori (National Winner- NW)får i tillegg en egen statuett. ~~Totalt beste i hver kategori, senior/veteran, totalt beste huskatt og nordnorske katt får en statuett.~~ Nr. 1 av Årets avlslstyr og oppdrett (kategori I, II, III, IV) vil bli premiært med en kokarde. Sponsorenes premier vil bli utdelt i henhold til gjeldende sponsoravtale.

Utstillingsarrangør:

~~Utdelinger bør foregå på en av årets første og best egnede utstillinger. Utstillingskomiteén vil forespørre en klubb, om å forestå arrangementet. Hvis en klubb ønsker et slikt arrangement, må søknad sendes komiteén innen 31. desember~~ **er søknadsperioden fra 31. desember til 30. oktober** året før utdelingen skal finne sted.

Utstillingskomiteén vil om ingen har søkt innen 1. september, forespørre klubbene.

Begrunnelse: Dette med premiering ble vedtatt i 2007, men er ennå ikke innbakt i regelverket, i tillegg er praksis pr i dag at alle får invitasjon, alle får kokarde og alle nr 1 får statuett, Totalvinnerne (NW) og Årets Nord Norske Katt nr 1 får også en statuett. Så teksten er bare presisering til dagens praksis. Så har vi også sett på ordlyd når det gjelder tildeling av klubb som skal ha utdelingen. UK mener alle klubber er gode representanter for å kunne dele ut premiene og at vi ikke skal begrense oss i hvilke klubber som kan ta denne oppgaven.

Resultat For: 63 Mot: 0 Avholdne: 2
VEDTATT

Sak 10/2012

Forslag nr 2 fra UK Sletting av diverse tekst i UR

1.2 Søknad om utstillingsarrangement

Søknad om lov til å arrangere utstillinger må fremmes av FIFe-medlemmet via søknadsverktøyet på FIFe's webside minimum én måned før den nøyaktige utstillingsdato. Utstillinger kan bare bestilles for 10 kalenderår om gangen. **Tillegg for NRR: NRRs styre kan gi dispensasjon i tilfeller der det dreier seg om deltakelse under spesielle arrangementer, som er til gagn for kattesaken generelt.** ~~Se ellers GR FIFe 5-3.~~

Begrunnelse: Dette er en direkte feil henvising, det henvises til hvordan FIFe's administrasjon skal fungere og vi ønsker å slette denne. *Det søkes til NRR ved Utstillingskomiteén (UK) om alle nasjonale og internasjonale utstillingsarrangement. Søknaden skal være underskrevet av klubbens sekretær og leder.*

Prosedyre og sikringsbestemmelser for søknad om utstillingsarrangement:

a. Søknad om utstillingsarrangement skal inneholde opplysninger om postnummer, sted og dato. Dersom det skal være tillatt for utstillere å bære sine katter selv, skal dette angis i

søknaden.

Klubbene kan søke om 1 – én – utstilling (max to sertifikat Jfr UR § 1.1 d) pr år, 10 – ti - år frem i tid.

~~Det skal ikke være mindre enn 12 dager mellom disse førsteutstillingene innefor samme konkurranseområde. Klubber som ønsker å arrangere utstilling samme helg må begge akseptere at de kan få begrenset antall bur fra burpoolen. Ved uenighet er det den som først har fått tildelt utstilling som beholder datoen.~~

Klubber som ønsker å søke ekstra utstillinger kan tidligst gjøre dette 24 - tjuefire – måneder før utstillingsdato.

Begrunnelse: UK ønsker at alle klubber skal kunne stå fritt til å søke utstillinger inntil 10 år frem i tid slik det er i FIFe, og vil derfor at GF skal slette tekst som stopper dette. Når NRRs tillatelse foreligger, søkes tillatelse hos politimesteren i det berørte distrikt, og veterinærmyndighetene på stedet informeres om arrangementet. ~~(Se GF 2009 – endret hele det tidligere tillegget~~

Begrunnelse: UK ser ikke behovet for at opplysning i parantes skal være i regelverket

1.10 Arrangørens ansvar

Tillegg for NRR:

~~(Tidligere første ledd med krav om autoriserte utstillingsledere ble strøket av GF 2009. Tidligere ordning som inkl. kurs m.m. kan gjøres frivillig. Strykningen fører til opphevelse av GL § 18 nr. 8 under Utstillingskomitéen.)~~

Begrunnelse:

UK ønsker å styrke denne teksten som ikke lenger er relevant og egentlig strøket for 3 år siden

4.9.3 Best in Show

Hver kategori kan ha seks (6) BIS-titler:

- Voksen hann
- Voksen hunn
- Voksen kastrat hann
- Voksen kastrat hunn
- Junior 6-10 måneder (ingen kjønnsdeling)
- Kattunge 3-6 måneder (ingen kjønnsdeling)

Tillegg for NRR:

~~Kl. 6-10 og 3-6: Det skal under en utstilling tas ut Best in Show 6-10 måneder (beste ungdyr) og Best in Show 3-6 måneder (beste kattunge) i hver kategori. 2~~

Begrunnelse:

UK ønsker å stryke dette fordi det står allerede i FIFe tekst over

4.10 BIV, NOM og BIS på resultatlistene

Titlene Best in Show, Best i Variant og Nominert til Best in Show skal angis på resultatlistene.

Tillegg for NRR: *Titlene Best in Show, ~~Dommerens Bestekatt~~/nominert katt og Best i Variant påføres også bedømmelsesseddelen.*

~~Påskrift på bedømmelsesseddelen: Bedømmelsessedlene skal påføres **NOM** istf. **DB** for de kattene dommerne nominerer til panel. (2006)~~

Begrunnelse:

UK ønsker å stryke dette, og endre til kun dagens ordlyd, og slette hva som var gammel ordlyd.

5.6 Tilleggsklasser

Tillegg for NRR:

Alle nasjonale klasser skal være tilgjengelige på hver utstilling.

Klasse 16 - AVLSKLASSE

Ukastrede/usteriliserte katter med minst 3 utstilte avkom fra minst 2 forskjellige kull.

Påmelding til denne klasse skjer på egen blankett for å være gyldig. Hannkatter og hunnkatter stiller hver for seg og konkurrerer kategorivis. (Endret GF 2005)

~~*Bare ukastrede/usteriliserte katter kan delta i avlsklassen – på utstilling og i Årets kattkonkurranse. (GF 2005)*~~

Begrunnelse:

UK ønsker å slette dette fordi står i første ledd allerede, at kun ukastrede/usteriliserte kan delta i denne utstillingsklassen.

Resultat For: 62 Mot: 1 Avholdne: 2
VEDTATT

Sak 11/2012

Forslag 1 fra RORAK

Konkurranse blant assistentene i Norge.

Innledning:

Konkurransen er tatt fra et annet forbunds tankegang, FPLs. FPL er kjent for å ha muligens de mest profesjonelle assistentene i FIFe, og allikevel med en lav gjennomsnittsalder. På en utstilling i FPL regi er det ikke problemer med å få nok assistenter på utstillingene. Som et mulig resultat av konkurransen så har det kommet 10 dommerelever i en tidsperiode på 5 år, og av disse så finnes 3 av de 4 yngste dommerelevne/dommerne i FIFe. (FPL = Felis Polonia – det polske FIFe-forbundet. Referentenes anmerkning.)

For å delta i konkurransen, så må vedkommende være medlem i en NRR – tilsluttet klubb.

Konkurransen er delt i 2 aldersgrupper: De under 18 år, og de over 18.

Dommerne krysser av på assistentsertifikatene, på en skala fra 1 – 4 (hvor 1 er "dårlig", og 4 er "super"), og assistenten har selv ansvar for å sende inn "rett" kopi til tilhørende klubb til stempling. Klubb sender til ansvarlig "utregner".

Assistentene kan maksimalt sende inn 20 assistentsertifikater, fra minst 5 forskjellige dommere, og kan dermed oppnå en maksimal poengsum på 80 poeng.

Topp 10 i begge grupper vil bli diplomert. Topp 3 vil bli premiert. NRR sørger for premieren.

Vinnerne vil få tittelen "Årets assistent over 18 år 20**" og "Årets assistent under 18 år 20**".

Motivasjon:

Det er jo ingen hemmelighet at flere NRR-tilsluttete klubber sliter med å få nok assistenter til sine respektive utstillinger, og når de får tak i dem, så er det gjerne mennesker som skulle ha arbeidet andre steder på utstillingen (kokarder, lotteri, sekretariat osv.). På sikt er/har det blitt et problem at klubbene ikke får arbeidene mennesker på utstillingene siden de ikke "kommer lenger" enn å være assistent på egen utstilling. En nasjonal assistent konkurranse kan tenkes å ha en stimulerende effekt, både på motivasjon, arbeidsmoral og positivitet. Resultat av dette på fremtidig sikt kan være:

- Flere fornøyde dommere, imponert av profesjonaliteten til assistenten sin.
- Flere assistenter, og videre assistentledere.
- Flere bidragsytere på flere utstillingsmessige plan.
- Flere dommerelever/dommere.

Om forslaget går igjennom, så ønskes det med tilbakevirkende kraft fra 010112, da det ikke har vært avholdt noen utstillinger i NRR's regi ennå i 2012.

Resultat For: 26 Mot: 37 Avholdne: 2
FORSLAGET FALT

Sak 12 /2012

Forslag 1 fra Adelskatten

NRR tegner kollektiv ulykkesdekning for alle som jobber under klubbens arrangementer.

Begrunnelse

Det er et krav at de som jobber på klubbens utstillinger skal ha ulykkesforsikring, dersom det oppstår personskade under et slikt arrangement. Dvs dekning for invaliditet og utgifter til behandling hos lege, tannlege, fysioterapi og lignende, etter offentlige satser.

Egenandelen er 1000 kroner. Vi i Adelskatten har innhentet et tilbud fra If Forsikring, Denne omfatter frivillige og dommere, totalt 50 personer i tre (3) dager. Ulykker kan skje helt fra burene rigges opp, og til bilen forlater utstillingsområdet.

Vårt inntrykk er at det er få klubber som er klar over at de har dette ansvaret, og således mangler forsikringsdekning. For at de som jobber skal være omfattet av samme

ulykkesforsikring, uansett hvilken klubb som arrangerer, er vårt forslag at NRR tegner en kollektiv ulykkesdekning for alle som jobber under klubbenes arrangement.

Resultat For: Mot: Avholdne:

FORSLAGET BLE TRUKKET, STYRET FIKK I OPPDRAG Å UTREDE ALTERNATIVER OG FREMME DISSE FOR KLUBBENE

Forslag som omhandler Oppdretts- og registreringsregler – OR

Sak 13 /2012

Forslag 1 fra NORAK

For å registrere katt i NRRs stambok, skal den være identitetsmerket, forslag til endring i: Oppdretts- og registreringsreglementet 2.3 Å gi katter et nytt hjem

Tillegg for NRR:

Salgsattest - helseattest - ID-merking

Ved overdragelse skal katt være ID-merket og registrert i Dyreidentitet AS.

Begrunnelse:

Dette for å sikre at alle NRR-registrerte katter er identifiserbare og for å komme myndighetene i forkjøpet når det gjelder merking av katter. Kfr. SVERAKs nasjonale regler: Försäljning/överlåtelse och flytt av katt

1. Uppfödaren/förutvarande ägares ansvar...

a. Uppfödare/förutvarande ägare ska vid försäljning/överlåtelse fylla i ägarändringsintyget som medföljt stamtavlan, eller skriva ett egenhändigt intyg om ändring av ägare. Detta intyg ska sändas till SVERAKs kansli snarast, dock senast 30 dagar efter överlåtandet, för registrering av ny ägare.

b. Varje överlåten katt ska åtföljas av SVERAKs stamtavla.

c. Vid överlåtelse ska katt åtföljas av giltigt besiktningsintyg utfärdat av veterinär. Besiktningsintyget får inte vara äldre än sju dagar.

d. Vid delat ägande av SVERAK-registrerad katt ska huvudägare anges. Huvudägaren är den som är ansvarig gentemot SVERAK.

e. Ägarändring bekräftas skriftligt av förbundet till ny ägare.

f. Vid överlåtelse ska katt vara ID-märkt.

Resultat For: 25 Mot: 34 Avholdne: 6

FORSLAGET FALT

Sak 14 /2012

Styrets forslag nr. 03

FIFes Oppdretts- og Registreringsreglement (OR)

6. Regler for godkjente raser.

§ 6.15 Norsk Skogkatt (NFO)

Tillegg for NRR:

Innhenting av DNA- materiale skal utføres av veterinær. (se eget dokument: " Prosedyre for DNA-tester i NRR")

Begrunnelse:

På NRRs GF i 2011 ble Adelskattens forslag nr 1 ang oppdrett av Norsk Skogkatt vedtatt. På FIFes GF 2011 ble forslaget også vedtatt, men kravet til at veterinær skulle foreta innhenting av DNA materiale ble strøket, og er derfor pr i dag ikke en del av den gjeldende lovteksten under § 6.15 i OR. Så for at den delen av vedtaket ang krav til veterinær som ble strøket av FIFes GF skal gjelde i NRR, slik GF 2011 vedtok, må vi sette inn dette som et NRR tillegg til FIFe sin lovtekst her. Siden dette allerede er vedtatt av NRRs GF 2011 er det kun selve ordlyden på NRR tillegget her som skal endelig stemmes over på årets GF. Henvisningen i tillegget til "Prosedyre for DNA-tester" viser vei til en mer detaljert beskrivelse for hvordan en DNA-test skal korrekt utføres i NRR fra innhenting av prøvemateriale hos katten til bruk av korrekt NRR- skjema for veterinær attest, slik FIFe her krever skal følge stamtavlen. Denne prosedyre bygger på allerede etablert prosedyre i NRR for DNA- test hos andre raser. (se eget skjema for føring av GBE1 status (GSD IV).)

Resultat For: 60 Mot: 2 Avholdne: 3
VEDTATT MED UMIDDELBAR VIRKNING

Sak 15 /2012**Styrets forslag nr. 04**

FIFes Oppdretts- og Registreringsreglement (OR)

6. Regler for godkjente raser.

§ 6.5 Burmeser (BUR)

Tillegg for NRR: *Innhenting av DNA- materiale skal utføres av veterinær. (se eget dokument: "Prosedyrer for DNA-tester i NRR")*

Begrunnelse: På FIFes GF 2011 ble det vedtatt at Burmesere som skal gå i avl må ha DNA test for sykdommen GM2. Heller ikke her har FIFe satt krav til at en veterinær skal foreta innhenting av DNA- materiale, så for å få likhet for loven innad i vårt forbund, med hensyn til pliktig DNA- test for enkeltraser, så må tilsvarende tillegg inn her for rasen BUR, som for NFO. Men FIFe krever derimot, i likhet med vedtaket om DNA- testing for NFO, at en veterinær attest, (med kattens GM status) skal følge stamtavlen. Henvisningen i tillegget til "Prosedyre for DNA-tester" viser også her vei til en mer detaljert beskrivelse for hvordan en DNA-test skal korrekt utføres i NRR fra innhenting av prøvemateriale hos katten til bruk av korrekt NRR- skjema for veterinær attest, slik FIFe her krever skal følge stamtavlen. Denne prosedyre bygger på allerede etablert prosedyre i NRR for DNA- test hos andre raser. (Se eget skjema for bruk til føring av GM-status.)

Resultat For: 60 Mot: 2 Avholdne: 3
VEDTATT MED UMIDDELBAR VIRKNING

Sak 16 /2012**Styrets forslag nr. 05**

FIFes Oppdretts- og Registreringsreglement (OR)

6. Regler for godkjente raser.

§ 6.10 Korat (KOR)

Tillegg for NRR:

Innhenting av DNA- materiale skal utføres av veterinær. (se eget dokument: " Prosedyrer for DNA-tester i NRR")

Begrunnelse: Kravet til DNA- test av rasen Korat har eksistert i FIFe i flere år allerede, men heller ikke her har FIFe satt krav til at en veterinær skal foreta innhenting av DNA- materiale. Så igjen for å få likhet for loven innad i vårt forbund, med hensyn til pliktig DNA- test for enkeltraser, så må tilsvarende tillegg inn her for rasen KOR, som for NFO og BUR. Men FIFe krever derimot, i likhet med vedtaket om DNA- testing for NFO og BUR, at en veterinær attest, (med kattens GM status) skal følge stamtavlen. Henvisningen i tillegget til "Prosedyre for DNA-tester" viser også her vei til en mer detaljert beskrivelse for hvordan en DNA-test skal korrekt utføres i NRR, fra innhenting av prøvemateriale hos katten til bruk av korrekt NRR- skjema for veterinær attest, slik FIFe her krever skal følge stamtavlen. Denne prosedyre bygger på allerede etablert prosedyre i NRR for DNA- test hos andre raser. (Se eget skjema for bruk til føring av GM-status.)

Resultat For: 60 Mot: 2 Avholdne: 3
VEDTATT MED UMIDDELBAR VIRKNING

Sak 17 /2012

Styrets forslag nr 06

Opprinnelig tekst med stykninger, *ny tekst i kursiv og fet tekst*

4.2 Beskrivelse av hovedstamboken "LO" (Livre d'Origine)

Tillegg for NRR (Jfr. også GL § 25)

Stambokføringsklasser

Katter kan registreres i tre forskjellige stambokføringsklasser:

Klasse 1: Hovedstambok (LO) eller Kontrollstambok (RIEX) med fulle rettigheter³. Det betales full pris for stamtavlen(e).

³ Se også § 9.2 nedenfor om noviseklassen.

⁴ Se under pkt. G nedenfor: Man må gi beskjed om man ønsker stamtavler sendt rekommandert.

Eier har anledning til å omregistrere en katt fra stambokføringsklasse 1 til stambokføringsklasse 2. Ved omregistrering betales det full pris for ny stamtavle. (GF 2010)

Klasse 2: Stambokførte katter som får avkom oppdretteren ikke ønsker brukt i avl, kan få en stamtavle der det markeres at katten har avlsforbud. For en slik stamtavle betales det samme pris som for en stamtavle i klasse 1. (GF 2010)

Kattunger som er registrert i klasse 2 kan - med oppdretterens samtykke - bli omregistrert til **Klasse 1** hvis det viser seg at de forutsetningene oppdretteren registrerte kattungene under ikke lenger er til stede.

Når en katt registrert i klasse 2 skal overføres til klasse 1, skal det ikke betales **halv pris av ordinær stamtavle**, for ny registrering, kun for differansen mellom prisen på stamtavle 1 og 2 - pluss porto og oppkravsgebyr⁴. (GF 2001) Jfr. Prislite-vedtak GF sak 4/2007.

Begrunnelse:

Eksisterende tekst er ikke endret i tråd med tidligere regelendringer og er derfor feil i

forhold til gjeldende regler.

Resultat **For: 65** **Mot:** **Avholdne:**
VEDTATT

Sak 18 /2012

Styrets forslag nr: 07

endring av OR § 4.2 – tillegg for NRR punkt C

Opprinnelig tekst med strykninger, ny tekst i kursiv og fet tekst

C. Stambokføring av siam fra orientelere; foreign white; siam fra BAL/OLH i kat IV.

1. Siamfarget avkom fra denne gruppe (siamesere med en eller flere katter fra OSH5-serien i stamtavlen) født innen orientalsk korthårsavl, eller som resultat av paring mellom siameser og orientalsk korthår, stambokføres i hovedstambok som siameser, ~~men~~ med målrasedatainformasjon **informasjon i merknadsfeltet** i 8 – åtte – generasjoner. I stamtavlen for slike katter skal det stå: "Rase: Siameser. Farge: gjeldende siamfarge I tillegg innføres det i merknadsfeltet: " ~~Målrasedata~~ **orientalsk Korthår i linjene**". Etter 8 generasjoner faller merknaden bort. (Se for øvrig § 6.1.1 under søskenraser ~~ovenfor~~.)

2. Siamfarget avkom fra gruppen (siamesere med en eller flere katter fra SIA w-serien i stamtavlen) født innenfor Foreign White-avl eller som resultat av Foreign White/siameser-paring, stambokføres i hovedstambok som siameser, ~~men~~ med målrasedatainformasjon **informasjon i merknadsfeltet i 8 – åtte – generasjoner**. I stamtavlen for slike katter skal det stå: "Rase: Siameser. Farge: Gjeldende siamfarge. I tillegg innføres det i merknadsfeltet: " ~~Målrasedata~~ **Foreign White i linjene**". (Se for øvrig § 6.1.1 under søskenraser ~~ovenfor~~)

(OSH ble av FIFe endret fra ORS med virkn.dato 01.01.05. ORS og OSH er identisk med tidligere ORI).

3. Korthåret, siamfarget (**w 67**), **OSH, SYS** avkom født **etter parringer med BAL, BAL w 67, OLH, SYL, eller VAR etter slike parringer**, ~~innen Balineser eller Orientalisk Langhårsavl, som resultat av paring mellom Balineser/Siameser, Balineser/Orientalisk Korthår, Orientalisk Langhår/Siameser eller Orientalisk Langhår/Orientalisk Korthår~~ stambokføres i hovedstambok som siameser (**w 67**), **OSH eller SYS**, men med målrasedatainformasjon **informasjon i merknadsfeltet**. I stamtavlen for slike katter skal det stå: "Rase: Siameser, **OSH eller SYS**. Farge: Gjeldende siamfarge. I tillegg innføres det i merknadsfeltet: " ~~Målrasedata~~ **Balineser resp. Orientalisk Langhår eller SYL i linjene – informasjonen beholdes uendelig**" (Se for øvrig § 6.1.1 under søskenraser ~~ovenfor~~)

4. **Hvitflekk (01, 02, 03) merkes på samme måte i merknadsfeltet som sølv (Tillegg for NRR §6.24 2.6.10) med teksten: Hvitflekk i linjene/Piebald Spotting in pedigree. Ved sølv og hvitflekk (01, 02 og 03 osv.) i linjene: Målrasedata beholdes som informasjon uendelig. (GF 2004) Etter 8 – åtte – generasjoner faller merknaden bort**

5. Når maskede katter av ikke-godkjente varianter i kat. IV registreres, skal de registreres som siameser eller balineser i kontrollstamboken (RIEX). For godkjenning innenfor disse to gruppene gjelder FIFes godkjenningsregler.

Begrunnelse: NRRs bruk av målrasebegrepet er i strid med FiFe's regler. I tillegg er det gjort oppdateringer i forhold til nye raser i kategorien og mulig DNA-test for langhårsbærere.

Resultat For: 65 Mot: Avholdne:
VEDTATT MED UMIDDELBAR VIRKNING

Sak 19 /2012

Styrets forslag nr: 08

6.1.1 Søskenraser

Søskenraser er raser som har samme standard med unntak av pelslengde og/eller mønster. For godkjente raser, kan søskenraser pares innbyrdes uten tillatelse, unntatt i de tilfeller der annet er angitt i denne paragrafen.

Tillegg for NRR: Kryssing mellom søskenraser:

Perser og Exotic kan fritt krysses med hverandre. Det skal imidlertid framgå av persernes stamtavler at slik kryssing har funnet sted. NRRs styre har fullmakt til å bestemme hvordan dette skal markeres. (Det forutsettes at alle exotic-kattene er VAR-katter. Det er derfor ikke nødvendig at VAR påføres exotic-stamtavlene.)

Ved kryssing mellom søskenraser nevnt nedenfor er målrasen bestemt på forhånd. Det er ikke nødvendig å søke om tillatelse til å foreta slik kryssing7.

abyssiner x somali: somali er målrasen

siameser x orientalsk korthår: orientalsk korthår er målrasen

siameser x balineser: balineser er målrasen

siameser x orientalsk langhår: orientalsk langhår er målrasen

orientalsk korthår x balineser: orientalsk langhår er målrasen

orientalsk korthår x orientalsk langhår: orientalsk langhår er målrasen

balineser x orientalsk langhår: orientalsk langhår er målrasen

siameser x Foreign White: Foreign White er målrasen

balineser x Foreign White: hvit balineser er målrasen

Avkom etter slike paringer brukes i avl innenfor målrasen. Dette angis på stamtavlen.

Dersom det ønskes annen målrase enn de ovennevnte, må NRRs Avlsråd etter søknad gi tillatelse til dette.

Godkjennes nye søskenraser, har Avlsrådet fullmakt til å definere hvilken rase som er målrasen, og hvordan de skal stambokføres. Likeledes avgjøres tvilstilfeller o.l. av Avlsrådet.

Stambokføring av avkom etter rasekryssing mellom søskenraser:

a) Avkom etter kryssing mellom søskenraser skal registreres på følgende måte:

– langhårsavkom etter perser x exotic: PER

– korthårsavkom etter aby x somali: ABY VAR

– langhårsavkom etter aby x somali: SOM

– avkom etter siameser x orientalsk korthår: SIA, OSH

– korthårsavkom etter siameser x balineser: SIA VAR

– langhårsavkom etter siameser x balineser: BAL

– korthårsavkom etter siameser x orientalsk langhår: SIA VAR, OSH, VAR

– langhårsavkom etter siameser x orientalsk langhår: OLH, BAL

– masket avkom etter siameser x Foreign White: SIA (w)

– korthårsavkom etter orientalsk korthår x orientalsk langhår: OSH VAR, SIA VAR

~~–langhårsavkom etter orientalsk korthår x orientalsk langhår: OLH, BAL – masket avkom etter balineser x orientalsk langhår: BAL~~

~~–fullfarget avkom etter balineser x orientalsk langhår: OLH~~

~~Alle avkom registreres i hovedstambok. 8~~

~~Det skal ikke lenger være skråstrek registreringer i NRR, for eksempel SIA n/ORI var (SIA n/ORS var) osv. (GF 2004) 9~~

~~b) Det skal klart fremgå av stamtavlens merknadsfelt hva som er målrase:~~

~~Eksempel:~~

~~Det skrives for en BAL n med OLH i linjene: Målrase: Orientalsk Langhår~~

~~Det skrives for en SIA n med OSH i linjene: Målrase: Orientalsk Korthår~~

~~Det skrives for en SIA n VAR med BAL i linjene: Målrase: Balineser~~

~~Det skrives for en SIA n VAR med ORL i linjene: Målrase: Orientalsk Langhår~~

~~Det skrives for en SIA n (w): Målrase: Foreign White~~

~~Det skrives for en ABY o VAR med SOM i linjene: Målrase: Somali Styret får fullmakt til å avklare den praktiske tilpasningen med programmerer, slik at utskriftsfeltet holder mål (GF 2001)~~

~~c) **Spesielt for SIA og BAL:**~~

~~Ved 8 generasjoner med kun SIA eller BAL bak en katt, fjernes målraseinformasjonen. (GF 2004) (Se dog pkt. d under.)~~

~~d) **Spesielt for SIA, OSH, BAL og OLH:**~~

~~Hvitflekk (01, 02, 03) merkes på samme måte i merknadsfeltet som sølv (Tillegg for NRR § 2.6.10) med teksten: **Hvitflekk i linjene/Piebald Spotting in pedigree.**~~

~~Ved sølv og hvitflekk (01, 02 og 03 osv.) i linjene: Målrasen beholdes som informasjon uendelig. (GF 2004)~~

Begrunnelse:

NRRs bruk av målrasebegrepet er i strid med FiFe's regler. I tillegg er teksten kun en veiledning til stambokfører. Hele teksten foreslås fjernet fra OR. Eventuelt at den overføres i et eget administrativt dokument som en veiledning til stambokfører.

Punkt **d)** er flyttet til OR § 4.2 – tillegg for NRR punkt C

Resultat For: 65 Mot: Avholdne:
VEDTATT MED UMIDDELBAR VIRKNING

Forslag som omhandler Disiplinærreglementet – DiR

Sak 20 /2012

Styrets forslag nr 09

Gjelder endringer av NRRs og FiFe's lover og regler 2011 NRRs Disiplinærreglement (DiR)

Ny tekst i kursiv og fet tekst

Nytt ledd i DiR § 7

§ 7 Klubbtilhørighet

Enkeltmedlemmers anledning til eventuelt å skifte klubb mens de er satt under sanksjon vil bli presisert i vedtaket. Denne presiseringen vil gjelde også under eventuell klagebehandling og inntil endelig vedtak er fattet i saken.

Enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb mens disiplinærsak mot

medlemmet er under behandling, vil kunne nektes utstillerslisens fra NRR eller å kunne stille på utstillinger arrangert av NRR-tilsluttede klubber.

Det kan senere søkes styret i NRR om at sanksjonene oppheves. Styret har da rett til å innhente nødvendig informasjon for å sikre at de forhold som forårsaket disiplinærsaken er opphørt før søknaden blir behandlet.

Enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb etter at enkeltmedlemmet har begått brudd på NRRs lover og regler, men før disiplinærsak er opprettet, kan vedtak fattes. Vedtaket vil effekteeres ved det tidspunkt enkeltmedlemmet melder seg inn i NRR-tilsluttet klubb.

Motivasjon: Styret ønsker ikke at enkeltmedlemmer som begår brudd på NRRs lover og regler skal unndra seg vedtaksfattelse ved å melde seg ut av NRR-tilsluttet klubb før det blir rukket å opprette DK-sak på vedkommende.

Resultat **For: 65** **Mot: Avholdne:**
Må ha 2/3 flertall **VEDTATT**

Sak 21 /2012

BURAKs forslag nr. 1

Forslag til fjerne tekst i NRRs Disiplinærreglement (DiR).

Endre følgende lovparagraf:

§ 4 Henvendelser til DK

Enhver enkeltperson eller klubb/organisasjon innenfor eller utenfor NRR kan henvende seg til DK i saker som gjelder brudd på NRRs og FIFes lover og regler.

Henvendelsen sendes via NRRs kontor for å sikre at alle disiplinærsaker med tilhørende dokumenter blir arkivert på en forsvarlig måte. Kontorsekretæren sender så saken over til DK. All korrespondanse fra komitéen går via NRRs kontor.

Endre denne til følgende: § 4 Henvendelser til DK

Enhver enkeltperson eller klubb/organisasjon innenfor NRR kan henvende seg til DK i saker som gjelder brudd på NRRs og FIFes lover og regler.

Henvendelsen sendes via NRRs kontor for å sikre at alle disiplinærsaker med tilhørende dokumenter blir arkivert på en forsvarlig måte. Kontorsekretæren sender så saken over til DK. All korrespondanse fra komitéen går via NRRs kontor.

Begrunnelse Den innledende teksten i Disiplinærreglementets §4 går på tvers av all annen praksis i NRR - og FIFE. NRRs struktur i behandling av de ulike saker har tidligere alltid fulgt den praksis som brukes i FIFE. Når man i NRRs disiplinærreglement tillater at enkeltpersoner, klubber eller organisasjoner utenfor NRR kan henvende seg til NRRs disiplinærkomité, blir dette helt feil. NRR som organisasjon er til for NRRs medlemmer - dvs klubbene - og, når klubbene mener det berettiget, for klubbenes medlemmer.

Det blir ikke logisk når noen utenfor NRR kan henvende seg til NRR/DK. I motsatt fall - hvis noen ønsker å klage på noen utenfor NRR - har NRR ingen sanksjonsmuligheter.

Det foreslås derfor at "eller utenfor" strykes i lovteksten.

Resultat For: 4 Mot: 58 Avholdne: 3

Må ha 2/3 flertall - **FORSLAGET FALT**

Sak 22 /2012

Styrets forslag nr 10

Gjelder endringer av NRRs og FIFe's lover og regler 2011 NRRs Disiplinærreglement (DiR)

Ny paragraf i DiR.:

§ 10 Saker som ikke skal behandles av DK

DK tar ikke stilling til konflikter som omhandler kjøp og salg, der forholdet er regulert av den Norske forbrukerkjøpsloven og/eller kjøpsloven.

Motivasjon:

Denne praksisen er allerede etablert i DK og reguleres i NRRs standardkjøpekontrakt. Praksisen må hjemles i NRRs lovverk.

Resultat For: Mot: Avholdne:

Må ha 2/3 flertall - **FORSLAGET BLE TRUKKET**

Forslag som omhandler NRRs Diverse regler – DI

Sak 23 /2012

Styrets forslag nr 11

Gjelder endringer av NRRs og FIFe's lover og regler 2011 NRRs Diverse regler (DI)

Vedtekter for Arvid Enghs minnefond

§ 4 Fondets styre

Styret består av ~~fem~~ tre medlemmer:

⊕ En representanter som foreslås av NRRs styre med vara

En representant som foreslås av NORAK med vara

~~En representant som foreslås av Statens Dyrehelsetilsyn med vara~~

En representant som foreslås av Norsk Veterinærinstitutt med vara

Motivasjon:

Statens Dyrehelsetilsyn har den 24.10.2011 uttrykt at tilsynet ikke lenger vil delta i fondets styre. Det mest hensiktsmessige vil da bli å fjerne denne representanten fra fondets styre.

Resultat For: 65 Mot: Avholdne:

VEDTATT MED UMIDDELBAR VIRKNING

Sak 24 /2012

Styrets forslag nr 12

10.2 Frister

[...]

INNRRAPPORTERING AV INTERNASJONALE TITLER:

~~31. desember eller innen den dato NRRs kontor angir (m/kopi av alle bedømmelsene)~~

Innen 14 dager etter endt utstilling

Begrunnelse:

Få inn dagens praksis og samme praksis som står i OR §5.3.1 Tillegg for NRR

Resultat For: 57 Mot: 0 Avholdne: 8
VEDTATT

Sak 25 /2012

Styrets forslag nr 123

Dele opp Diversereglene i flere egenstående appendix. NRRs styre har hatt dialog med LK på dette og de har foreslått at de deles opp, noe styret støtter og følgende oppdeling foreslås:

NRRs Statutter og fond

NRRs Avlsgodkjenningsregler

NRRs Karantenebestemmelser

NRRs Regler for utregning av Årets Kat

NRRs Diversereglene

Begrunnelse:

NRRs styre ser at det er lite oversiktig å samle så mange "store" regelverk i et samleappendix, og ønsker å dele det opp i flere mindre. Det blir også lettere å finne disse nå på nettsiden når de tas ut fra Diversereglene.

Resultat For: Mot: Avholdne:

Generalforsamlingen stemte ikke over dette forslaget, men ba styret om å gjennomføre det.

Sak 26/2012

Styrets forslag nr 14

~~5 Online utstillingsprogram NEMO GF 2011 – Punkt 7 på Dagsorden: Online~~

~~utstillingsprogram NEMO~~ Etter en informativ presentasjon av Knut og Cathrine som representerte Horizont Knut Brobakken, så ble det muligheter for delegatene for å stille spørsmål. NRR styrets innstilling ble vedtatt. Styret får fullmakt til å kunne inngå en kontrakt med firmaet. Det blir også nedsatt en gruppe som skal ha et nært samarbeid med programutvikleren – og denne gruppen skal igjen samarbeide med klubbrepresentanter for utprøving og testing av modulene. (Utklipp fra referatet)

Begrunnelse:

Trenger ikke noe som ikke er lenger

Resultat For: Mot: Avholdne:

Generalforsamlingen stemte ikke over dette forslaget, men ba styret om å gjennomføre det.

Sak 27/2012

Styrets forslag nr 15

Oppdrag til Lovkomitéen En gjennomgang av lov- og regelverk viser to hovedforhold styret mener trenger en opprydding:

1. NRR har gjennom tidene fattet en rekke vedtak som etter hvert er kommet i strid med FIFe's lover og regler, eller som sier det samme som FIFe's regler fordi FIFe har endret ordlyd. Det fins også eksempler på at NRR har fattet vedtak som er mindre strenge enn det FIFe har bestemt. Styret er av den oppfatning at det her trengs en opprydding slik at NRRs tillegg bringes mer i overensstemmelse med det som faktisk gjelder i FIFe. Dette vil også kunne slanke lovverket vårt og gi en bedre oversikt.

2. I vårt lovverk beskrives det en rekke prosedyrer og også arbeidsinstrukslignende forhold. Disse er til dels spredd rundt omkring i lovverket slik at det hele virker springende og usystematisk. Styret mener at det vil være en fordel om man kunne samle disse i for eksempel ett eller to dokumenter. Dette vil gi oversikt og sammenheng og gjøre det lettere for både klubber og enkeltmedlemmer å finne frem. (Med lovverk ovenfor menes lover og regler)

Forslag: Lovkomiteen får mandat til å arbeide med de ovennevnte problemstillingene og legge frem et løsningsutkast som oversendes styret. Etter en styrebehandling oversendes dokumentet/dokumentene på høring til alle klubbene. Klubbene kommer med innspill innen en nærmere angitt frist. Deretter utarbeider Lovkomitéen sammen med styret et dokument/dokumenter som sendes klubbene til ny uttalelse før de kan tre i kraft.

Resultat For: Mot: Avholdne:

Generalforsamlingen stemte ikke over dette forslaget, men ba styret om å gjennomføre det.

4. Regnskapet

Gjennomgang av regnskapet med noter viste et underskudd på ca 400 000.

Følgende bemerkninger ble notert av referentene:

- Stamnavnavgiften ble satt opp i 2011, men på grunn av forvirring om hvilken dato det skulle gjelde fra tapte NRR ca 7 000
- Store utgifter på styremøter: 136 831. Det var budsjettert med 70 000. Generalforsamling kritiserte at det ikke var benyttet lavprisbilletter og bedre planlegging for å minske utgiftene
- Dårlig prioritering at de ansatte ikke fikk delta på helgemøter
- Styret burde fulgt bedre med på økonomiutviklingen, selv om det ikke var god nok rapportering fra Åssiden regnskapsbyrå
- Det ble bestemt at kr. 2 per utstilt katt til Arvid Enghs Minnefond ikke skulle utbetales for det inneværende regnskapsåret, fordi NRRs økonomi er så presset
- Det ble bestemt at det nye styret må rapportere oftere om den økonomiske situasjonen
- Vedr. note 9 til regnskapet ble det opplyst at noe av beløpet er á konto for arbeid utført i 2012

Regnskapet ble godkjent med nevnte bemerkninger.

7. Budsjett

Generalforsamlingen kritiserte en alt for optimistisk inntektsside, og ba derfor styret om å omarbeide budsjettet.

Tallene ble justert slik:

Buravgift NRR 134 000

Annonseinntekter 150 000

Sponsorinntekter 307 000

Buravgift burpool 206 000

Styremøter var satt til 90 000 – skal kuttes

Avsetning Arvid Enghs minnefond 25 000

RORAK sa de kunne dekke buravgift for SWS.

Revidert budsjett ble godkjent.

Følgende prisendringer er lagt til grunn for revidert budsjett:

Stamtavleavgift økes med kr 20,- til kr 260,-

Pris for åpning av stamtavle kl 2 økes med kr 15,- til kr 130,-

Pris for endring av stamtavle økes med kr 15,- til kr 130,-

Pris for duplikat av stamtavle økes med kr 15,- til kr 130,-

Pris for Transfer økes med kr 15,- til kr 130,-

Pris for kopi av stamtavle økes med kr 15,- til kr 130,-

Pris for omregistrering av import med kr 20,- til kr 260,-

Pris for midlertidig registrering økes med kr 15,- til kr 130

Utstillingsavgift til NRR økes med kr 5,-/katt til kr 17,-/katt

Pris for utstillertilisens øker med kr 200,- til kr 600,-

Minimumskontigent til NRR øker med kr 500,- til kr 3.000,-

Avgift pr delegat til NRRs GF ut over de to første øker med kr 250,- til kr 1.500,-

Tilleggsavgift ved for sen søknad om utstilling kr 500,-

Roald Westre presiserte at den framlagte prislisten manglet opplysninger om priser/kostander knyttet til utstilte katter og ba om at dette ble tatt inn i den reviderte prisliste.

8. Valg

65 stemmeberettigede ved valget

President for 2 år:

Christer Einvik ISH

45 stemmer **VALGT**

Ann Elene Aasen SUN

16 stemmer

4 blanke stemmer

Etter valget av president trakk Gøran Vinje seg som visepresident. Det samme gjorde styremedlem Ann Jorid Jacobsen, og styremedlem Ingunn Sviggum.

Visepresident for 1 år:

Steven Jones ROR 53 stemmer **VALGT**
12 blanke stemmer

2 styremedlemmer for 2 år:

Kristine Finckelsen ØST 60 stemmer **VALGT**
Monica Alnes HAN 24 stemmer **VALGT**
Åge Pedersen SØR 21 stemmer
Terje Krogh TRØ 11 stemmer
Wenche Irgens TRØ 6 stemmer
Jon Arne Didriksen VER 5 stemmer

2 styremedlemmer for 1 år:

Jeanette Haugen BUR 48 stemmer **VALGT**
Åge Pedersen SØR 36 stemmer **VALGT**
Terje Krogh TRØ 23 stemmer
Wenche Irgens TRØ 10 stemmer
Jon Arne Didriksen VER 12 stemmer

2 varamedlemmer til styret for 1 år:

Kirsten Werner Landsnes ROR 39 stemmer **VALGT 1. vara**
Jon Arne Didriksen VER 27 stemmer **VALGT 2. vara**
Lisbeth Jacobsen POL 20 stemmer
Terje Krogh TRØ 18 stemmer
Wenche Irgens TRØ 12 stemmer

2 medlemmer til Disiplinærkomitéen for 2 år:

Ragnhild Holt ØST 49 stemmer **VALGT**
Trond Bertelsen NOR 43 stemmer **VALGT**
Cathrine Engen Avseth SUN 20 stemmer
Anne Solveig Berge Trandal SUN 10 stemmer

1 medlem i Disiplinærkomitéen for 1 år:

Kristin Bolme KKMN 47 stemmer **VALGT**
Cathrine Engen Avseth SUN 13 stemmer
Anne Solveig Berge Trandal SUN 5 stemmer

1 vara i Disiplinærkomitéen for 2 år:

Gry Pedersen AGD 37 stemmer **VALGT**
Cathrine Engen Avseth SUN 25 stemmer
2 blanke stemmer

1 medlem i Lovkomiteen for 2 år:

Roald Westre SMA **VALGT** ved akklamasjon

1 varamedlem i Lovkomitéen for 2 år:

Cathrine Engen Avseth SUN	36 stemmer VALGT
Lisbeth Jacobsen POL	25 stemmer
	3 blanke stemmer

3 medlemmer til Utstillingskomitéen for 2 år:

Eva Dahl Eide NOR	50 stemmer VALGT
Thrine Leegaard NOR	39 stemmer VALGT
Ingunn Sviggum HAN	33 stemmer VALGT
Eli Haug Svendsås ISH	28 stemmer
Beatrice Hove TRØ	10 stemmer
Torill Kremmervik TRØ	10 stemmer
Wenche Irgens TRØ	8 stemmer

1 varamedlem til Utstillingskomitéen for 2 år:

Pia Egemark SUN	41 stemmer VALGT
Eli Haug Svendsås ISH	12 stemmer
Betrice Hove TRØ	5 stemmer
Torill Kremmervik TRØ	4 stemmer
	1 blank stemme
	1 stemme underkjent

2 medlemmer til Avlsrådet for 2 år:

Lisbeth Falling NOR	54 stemmer VALGT
Maria Myrland ØST	39 stemmer VALGT
Anne Gro Bergeresn ADE	34 stemmer

1 varamedlem til Avlsrådet for 2 år:

Anne Gro Bergersen ADE	36 stemmer VALGT
Wenche Irgens TRØ	15 stemmer
Jannikke Orø HAN	10 stemmer
	2 blanke stemmer

Utreger Årets katt 2 år:

Signe Sirevaag Thorsen	VALGT ved akklamasjon
-------------------------------	------------------------------

Utreger Årets katt; avl, oppdrett nordnorsk 2 år:

Grethe Dillon NOR	VALGT ved akklamasjon
--------------------------	------------------------------

2 revisor valgt for 1 år:

Per Hotvedt Nilsen	VALGT ved akklamasjon
Trond Bertelsen	VALGT ved akklamasjon

3 medlemmer til valgkomitéen for 2 år:

Øivind Hornslien NOR	VALGT ved akklamasjon
-----------------------------	------------------------------

Gøran Vinje SØR
Solveig Damsgaard GRE

VALGT ved akklamasjon
VALGT ved akklamasjon

Ordstyrer til NRRs generalforsamling 2013:

Per Arne Hansen, ØST

VALGT ved akklamasjon

Varaordstyrer til NRRs generalforsamling 2013:

Arnulf Svendsås ISH

VALGT ved akklamasjon

Delegat til FIFes generalforsamling 2012:

Gøran Vinje SØR

VALGT ved akklamasjon

Varadelegat til FIFes generalforsamling 2012:

Terje Paulsen ROR

VALGT ved akklamasjon

Klubber med jubileum

Lørdag kveld ble det arrangert en fin bankett med god mat. På banketten ble to klubber hedret for sitt jubileum:

Smaalenene katteklubb 20 år

Webk@atten 30 år

18. mars 2012

Line Rønningen
referent

Arnulf Svendsås
referent

Lisbeth Falling
referent