



## Protokoll (referat) fra NRRs generalforsamling 21.-23. februar 2014, Thon Hotell, Vettre, Asker

### Åpning av generalforsamlingen ved NRRs president Christer Einvik

Da vil jeg ønske alle som er til stede hjertelig velkomne til Norske Rasekattklubbens Riksforbund (NRR) sin 51. generalforsamling her på Vettre kurs- og konferansesenter i Asker.

Som så mange ganger før vil jeg starte med å kort introdusere deler av forsamlingen.

I år har vi 2 av forbundets æresmedlemmer til stede: Det er delegat nr 1, Eva Minde og delegat nr 2, Roald Westre – hjertelig velkommen til dere.

Videre så vil jeg ønske NRRs styre velkommen. Denne flotte gjengen består av: visepresident Maria Myrland, styremedlem Kristine Finckelsen, styremedlem Åge Pedersen, styremedlem Monica Alnes, og styremedlem Lena Marthinsen – og varamedlem Jon Arne Didriksen – som også er delegat for VERAK.

Så har vi Lena Ahlros, NRRs stambokfører og kontormedarbeider, for tiden også forbundssekretær, som representerer NRRs kontor. Velkommen til deg også!

Hvis alle som er påmeldt kommer til denne generalforsamlingen i år vil det være 63 delegater som i år representerer 24 av NRRs 26 klubber. Velkomment til dere alle.

Til slutt vil jeg ønske alle andre tilhørere velkommen.

#### **Hvordan har 2013 vært?**

Først vil jeg starte med å si noen ord om hvordan 2013 har vært for NRR. Som dere alle vet, så var 2013 NRRs jubileumsår. NRR fylte 50 år. Det ble markert først og fremst på forrige GF, men også senere ut i året hvor bla NRR arrangerte en jubileumsutstilling sammen med, og i forbindelse med, VERAKs utstilling.

I tillegg ble en egen utgivelse av Aristokatt (nr 3-2013) viet jubileet og dette nummeret ble en slags erstatting for en jubileumsbok som fort ville ha kostet veldig mye. Her ble NRRs historie gjenfortalt fra den tidlige start hvor NORAK var eneste organiserte katteklubb og fram til NRR i dag. Flere personer var involvert i arbeidet med å samle informasjon og skrive om NRRs historie til denne utgivelsen, men særlig redaktøren av bladet Aristokatt, Lisbeth Falling, gjorde en fantastisk jobb og takkes derfor for at dette ble mulig.

Ellers har 2013 vært et stille og rolig år for NRRs styre. Styret har hatt relativt få store tunge saker, sammenlignet med det jeg tidligere har vært vant til. De viktigste tingene vi har jobbet med har vært det nevnte jubileet, diplomering av oppdrettere, som nå ser ut til å være klar for ordinær kjøring, og tilrettelegging for en endelig bestemmelse om anskaffelse av nytt utstillingssystem. Det nye utstillingssystemet vil klubbene få gleden av å bruke allerede litt senere i år.

#### **NRR og sosiale media:**

Det neste jeg vil si noen ord om er noe som er problematisk for NRR. Vi like å kalle det sosiale medier, men det er vel utelukkende Facebook jeg henviser til her. Problemet er rett og slett at det er for enkelt å slenge fra seg påstander til en stor mottakergruppe. Facebook-innlegg er ofte spontane og er totalt unndratt kvalitetssikring. Og slik skal det for så vidt være på Facebook. Men det betyr også at NRR må være forsiktig med hvordan



merkevaren brukes der. I dag finnes det opp til flere, mer eller mindre åpne sider, hvor nærmest hvem som helst kan utale seg om hva som helst. Og det skjer under "merkevaren" NRR. Jeg vet det står presisert at disse sidene ikke er offisielle NRR sider, men vi opplever at verken de som slenger skitten der eller de som sitter og mottar den, er spesielt oppmerksom på dette.

Det kommer til å bli en endring på dette i 2014. NRRs navn skal bort fra disse åpne sidene. Dette kommer mest sannsynlig til å skje ved at de sidene som i dag heter NRR vil bli slettet og det vil umiddelbart bli opprettet nye sider som kan ivareta den aktiviteten som er i dag, men da under et annet navn. NRRs styre vil lage et kort skriv som forklarer hvorfor det må bli sånn. Årsaken er bla at det ikke er mulig å endre navn på FB sider med mer enn 250 medlemmer.

### **Klubber kommer, klubber går:**

Nå er det 26 klubber i NRR, mens det var 31 da jeg kom inn i forbundet i 2007. Årsaken til dette, har etter hva jeg har forstått, vært enkel: med få engasjerte personer som styrer klubbene blir det tilsvarende mye arbeid ved utstillinger, medlemsmøter og andre arrangement som gjøres på lokalnivået. Det naturlige i denne sammenheng er da å komme med en oppfordring om at flere, og da en spesiell oppfordring til at nye katte-entusiaster, engasjerer seg. Dere som er til stedet her i dag er jo alle representanter fra den delen av kattermiljøet som brenner for denne lidenskapen, nok til å ikke trenge oppfordringen. Så derfor vil jeg heller uttrykke min takknemlighet for at dere alle står på og gjør katte-interessen mulig der dere bor.

Etter hvert som årene har gått har jeg fundert litt på dette med klubber som forsvinner. Er det egentlig så ille at denne utviklingen skjer? For de som mister et lokalt kattermiljø er det jo selvfølgelig trist, men jeg tror det kanskje er en naturlig prosess i ei moderne tid, hvor tiden er en kritisk faktor i alt, for så mange. Så kanskje er det bra? Antall enkeltmedlemmer har ikke gått dramatisk ned.

Samtidig med at det legges ned klubber, ser vi at det i fjor var 2 klubber som ønsket å etablere seg i NRR, og en av disse prøver på nytt i år. I fjor ble begge avvist. Så kan man spørre seg: Er det et signal fra forbundet om at det ikke er ønskelig med flere klubber, eller er det noe annet? Ikke vet jeg, men jeg tror det er viktig at vi denne gangen ikke bare ser på om vi trenger flere klubber i NRR eller hvor de skal ha sitt virkeområde, men også ser på hele konseptet. Er dette noe som vil skade allerede eksisterende klubber som sliter med eksistensen, eller kan det være noe nytt i dette som kanskje gagnar interessen vår. Det blir det opp til dere å avgjøre.

Men når det er sagt, så ønsker jeg å fokusere resten av denne åpningen på ting som utelukkende er positive, og som vi alle bør være stolte av:

### **Økonomi:**

Først har jeg lyst å si noen ord om NRRs økonomi. Jeg var helt sikker på at jeg var ferdig som president i NRR etter GF i 2010, men etter at NRRs regnskap for 2011 ble lagt fram i 2012, og en samtale med henne som har vært hovedansvarlig for økonomien i NRR alle de periodene jeg har vært med, så bestemte jeg meg for å ta en siste periode, og jeg sa da tydelig ifra om at den viktigste oppgaven fra 2012 til dagen i dag, ble å få NRRs økonomi på plass igjen. Det som var situasjonen etter 2011, husker sikkert mange av dere som var til stede på NRRs GF for 2 år siden. Det var et underskudd på 420.000,- og NRR hadde ca 140.000,- på kontoen sin. I dag er situasjonen ganske annerledes. NRR gikk med et overskudd i 2013 på ca 100.000,- (128.000 i 2012) og nå like før GF sto det ca. 1 million kroner på NRRs konto. Det er bra, og det beste er at det ser ut som 2014 også kan bli et godt økonomisk år for NRR.

Ingen enkeltperson kan gjøre dette alene, men jeg tør påstå at NRR skal takke ho Kristine Finckelsen, som har vært økonomiansvarlig, og dem på NRRs kontor for veldig mye av dette. Kristine vil presentere alle detaljene rundt dette på søndag når vi skal gå detaljert igjennom regnskapet.



Protokoll NRRs GF 21.-23. februar 2014 Side 3 av 31

Til tross for at økonomien til NRR ser lysere ut nå, så vet jeg at også hun vil anbefale styret for 2014 å vise stor forsiktighet og ha fokus på å holde kostnadene nede.

### **Kattehelseprosjekter:**

Det neste som jeg vil fokusere på, er også noe som jeg synes er veldig positivt. Det blir mye lover og regler, brudd på disse og andre ting som ikke handler så mye om katt i NRR. Men jeg vil at dere alle skal vite at NRR også er en viktig bidragsyter til noe som vi alle er og bør være opptatt av, nemlig kattehelse. Vi har i flere år nå gitt midler til Arvid Engs minnefond, som har donert av disse midlene til norske forskningsprosjekter som handler om kattehelse. Og det er snakk om samarbeidsprosjekt som startet for mange år siden med forskere på Norges Veterinærhøyskole (som fra 1. januar 2014 fusjonerte med Universitetet for miljø- og biovitenskap i Ås til det som i dag heter [Norges miljø- og biovitenskapelige universitet](#).- NMBU).

Ser også at NRR framover kommer til å bli viktig i forskningsprosjekter som går både på kattens helse og adferd. Det er ikke mer enn en uke siden vi ble kontaktet av Bjarne Braastad, professor i etologi ved NMBU med forespørsel om NRR kan være behjelpelig med et omfattende forskningsprosjekt som omhandler norske katters adferd.

Så, det er helt klart at vi har etablert viktige kontakter som gjør at vi framover vil være sentrale i slike forskningsprosjekter, og dette synes jeg NRR skal være stolt av. Jeg håper dere alle blir med og bidrar til å motivere klubbmedlemmene deres til å delta aktivt og seriøst i de prosjektene som kommer. Resultatene av denne forskningen er noe vi alle bør ha interesse i og kan hente noe godt ut av.

I år er vi så heldige at vi vil få presentert noen av disse prosjektene, og det vil skje søndag formiddag. Derfor blir det en liten endring i timeplanen der. Da vil Heidi Sjetne Lund som er doktorstipendiat på NMBU gjøre en større presentasjon av prosjektet hun gjør sammen med førsteamanuensis Anna Eggertsdottir, og i tillegg vil jeg forsøke på best mulig måte å gi en kort presentasjon av prosjektet som ledes av førsteamanuensis Thora Jonasdottir. Thora var dessverre på reise til Island og kunne ikke komme.

Til slutt vil jeg, som ved samtlige tidligere åpninger jeg har hatt på NRRs generalforsamlinger, oppfordre alle til å gjøre denne helgen til en fin opplevelse for alle andre. Og da ber jeg om å ta særlig hensyn til dem som er nye her, og vise at NRRs GF er en flott forsamling å være til stede i.

### **Presentasjon av MØTELEDEREN:**

Før jeg avslutter vil jeg kort presentere og ønske velkommen vår kjære ordstyrer som skal lede oss igjennom denne helgen og hjelpe oss til å holde fokus slik at vi kommer igjennom dette på den tiden som er satt til rådighet: Per Arne Hansen, vær så god, fra nå av er ordet ditt.

Tusen hjertelig takk!

## **Over til ordinær dagsorden:**

### **1. Valg av referenter og tellekorps**

#### **Valg av tre referenter:**

**Foreslått og valgt:** Lisbeth Falling (NORAK), Roald Westre (Smaalenene Katteklubb) og Morten Jakobsen (Trønderkatten).



Det ble enstemmig besluttet at det ikke er behov for egne personer til å godkjenne referatet.

### **Valg av tellekorps**

*Foreslått og valgt:* Ingunn Sviggum (Ingunn Elise Nitter-Nerland) (RORAK), Ann Kristin Tufta (TERAK), Linda Kristin Ortang (Østfoldkatten), Knut Erntsen (Gisund Katteklubb)

**Innsmøtt:** Kristine Finckelsen (styret) opplyste om at leverandørregnskapet skulle være kr. 10,- lavere enn oppgitt, og at revisorberetningen ville komme søndag før regnskapsgjennomgangen.

### **Til forretningsorden**

#### **Spørsmål fra delegaten Tove Husum (LIRAK) vedr. NORAKs GF-deltagelse:**

Før GF fortsatte etter punktene på dagsorden, ba Tove Husum (LIRAK) om ordet. Hun spurte om NORAK hadde levert inn et godkjent og revidert regnskap i henhold til NRRs gjeldende lover, eller om klubben hadde fått dispensasjon fra kravet både til denne og forrige generalforsamling slik NORAKs medlemmer var blitt fortalt under egne GF-er.

NORAK-delegat Trond Bertelsen sa at alle papirene var i orden. Delegaten Trine Hegna – nåværende klubbkasserer – gikk frem og sa at hun hadde alle de innsendte dokumentene med seg "i denne konvolutten", og at alt var som bestemt for 2013-regnskapet. Ingen ba om å få dette kontrollert. På spørsmålet om NORAK hadde fått dispensasjon fra styret slik Tove Husum hadde fortalt, sa Kristine Finckelsen at hun ikke kjente til det. Heller ingen andre fra styret eller kontoret kjente til det. På spørsmål fra ordstyrer om GF krevde en nærmere oppfølging av dette nå, eller om NORAKs deltagelse skulle godkjennes, valgte man det siste da dette ikke var tiden for en slik gransking og behandling.

**NORAKs deltagelse var følgelig vedtatt å være legal.**

## **2. Godkjennelse av innkalling og dagsorden.**

**Det ble ikke reist noen innsigelser. Begge deler var dermed godkjent.**

**Navneoppropet** viste at det skulle være **63 stemmeberettigede** til stede. Alle var ikke ankommet da møtet startet. Ordstyrerbordet holdt orden på hvor mange som til enhver tid var til stede under avstemningene.

## **3. Årsberetninger**

### **a. Styrets årsberetning**

Ingen av årsberetningene ble lest opp. Det ble – tradisjonen tro – forutsatt at alle hadde lest dem og satt seg inn i dem på forhånd. Vedtatt betyr enstemmig vedtatt med eller uten kommentarer.

- Kirsten Landsnes (RORAK) ville ha en nærmere forklaring på "smørbrød til VERAK". Kristine Finckelsen (styret): Dette spørsmålet hører hjemme under regnskap, ikke under beretningen. Smørbrød(snitter) ligger under 50-årsjubileet (utstillingen) slik årsberetningen sier.
- Eva Minde (æresmedlem) fant det som hadde skjedd rundt dommerspørsmålet i forbindelse med planleggingen av Scandinavian Winnershow svært bekymringsfullt. Det var gått diverse brev inn og ut, og dommere var bestilt og avbestilt. Dette har satt NRR i et uheldig lys. Hun påpekte også at de engelske tekstene hun hadde sett, hadde et forferdelig språk.



Vedtatt med disse kommentarene.

**b. Avlsrådets årsberetning.**

Godkjent uten kommentarer.

**c. Utstillingskomitéens årsberetning**

Godkjent uten kommentarer.

**d. Helseutvalgets årsberetning**

Godkjent uten kommentarer.

**e. Lovkomitéens årsberetning**

Godkjent uten kommentarer

**f. Disiplinærkomitéens årsberetning**

Godkjent uten kommentarer.

**g. Appelutvalgets årsberetning**

- Eva Minde syntes rapporten var i tynneste laget. Hun ønsket seg en noe fyldigere rapport der man kunne se noe om utfallet m.m.  
Roald Westre utdypet dette, og sa seg enig i at rapporten kunne ha sagt noe om både sakstype og utfall i forhold til innanket styrevedtak. I den ene saken fikk styret medhold i sitt vedtak. I den andre fikk styret delvis medhold. Siden dette var et helt nytt utvalg med saker av sensitiv karakter, hadde medlemmene valgt å gå litt varsomt frem.
- Gøran Vinje hadde ønsket seg en evaluering før GF.

Godkjent med disse kommentarene.

**h. Aristokatt**

Godkjent uten kommentarer

**i. Kontorets årsberetning**

- Eva Minde påpekte at kontoret ved den praksis som beskrevet i de fire siste linjene under overskriften **Kontoret** bryter § 13 i NRRs lover som uttrykkelig sier at alle henvendelser til NRR og NRRs organer skal skje gjennom klubbene.

Hun gjorde også oppmerksom på at det i FIFe ikke er noen kategori som heter Kategori V. Denne gruppen heter Huskatter.



Navnet på en katt var utelatt (ble ikke sagt hvilken).

- Kirsten Landsnes (RORAK) ville vite hvorfor det ikke ble informert om at forbundssekretær Hanne Lund var gått ut i fødselspermisjon. Kristine Finckelsen (styret) kunne opplyse om at forbundsekretæren ikke ønsket å utbasunere dette for å slippe å bli kommentert på facebook.
- Christer Einvik (styret) mente det kunne ha stått noen linjer om den nordlige burpoolen. Kristine Finckelsen (styret) sa at forbundssekretær Hanne Lund hadde bedt om tilbakemelding om dette fra Nord-Norge. Hun hadde imidlertid ikke fått noen respons.

Godkjent med disse kommentarene.

### **Med utgangspunkt i momenter i kontorets årsberetning ble det en debatt rundt rekvisittene høytaleranlegg og støvsuger:**

- Høytaleranlegg og støvsuger medfølgende bur bilen ble diskutert etter en innledning av Terje Krogh (TRØ) som krevde at NRR måtte kjøpe noe som fungerte, og at dette utstyret ble kontrollert etter hver utstilling slik at det var i orden når det senere fulgte bilen til neste utstilling. I debatten som fulgte ble det snart klart at dette var et kjempestort problem iflg Kristine Finckelsen som også kunne opplyse om at det ikke er slik at alle rekvisitter gjennomgås og sjekkes etter hver utstilling. Det er derfor heller ikke så enkelt at siste utstillingsarrangør er "synderen" når noe er ødelagt. Det er heller ikke slik at sjåføren skal se over alt han får. Sjåføren skal transportere og se til at alt lastes inn og plasseres i hengeren i henhold til trafikkbestemmelsene. Det fremkom videre at både høytaleranlegg og støvsugere har vist seg å ha kort levetid når de håndteres av utstillingsarrangører, og at det ville koste svært mye om man skulle kjøpe nytt utstyr etter hvert som "gammelt" utstyr ikke fungerte lenger. Det ville være feil pengeprioritering å avsette penger til et slik formål. For øvrig viste det seg at langt de fleste klubbene faktisk hadde tilgang på lydanlegg som var installert i hallen. Det var enighet om at man måtte finne frem til andre løsninger enn å fornye utstyr som høytaleranlegg og industristøvsuger og la dette følge bilen ut fra de erfaringer man hittil har hatt. Hvorvidt man for eksempel kunne gå til innkjøp av utstyr som ble plassert regionalt, kunne styret se på. Samtidig ble det påpekt at klubbene for eksempel kunne ta opp med kommunen (eller andre) om å låne/leie slikt utstyr om det ikke fantes i hallen. Konklusjonen var at vi alle måtte begynne å tenke alternativt, og at styret følger opp saken i tråd med debatten.

## **4. Opptak av eventuelle nye klubber**

I likhet med i fjor søkte Vestlandets Katteklubb også i år om å bli opptatt som prøvemedlem i NRR. En fylldig og grundig søknad fulgte med søknaden. Etter en kort og oversiktlig presentasjon ble ordet gitt fritt. Det er riktig å si at det i år ikke inkom de til dels sterke motforestillingene som i fjor. Selv om det ikke står spesifikt at opptakssøknader som er avslått må ha 2/3 flertall som ved vanlige forslag, ble det påpekt at det kunne tenkes analogt. Det ble imidlertid ikke nødvendig å se nærmere på dette da prøvemedlemskapet viste følgende resultat:

**For: 51                      Mot: 10                      Avh. 2**

**Prøvemedlemskapet godkjent i hht. GL §§ 6a - og 6b, første ledd.**

**SØRAK har påtatt seg å være fadder for klubben.**



## 5. Innkomne forslag til NRRs GF 2014

### Forslag som angår gjeldende lover for NRR (GL)

#### Sak 01/14

##### Noraks forslag nr. 1:

Felles medlemsregister for NRR og tilknyttet klubber.

Forslag:

NRR undersøker og anskaffer et felles medlems system for NRR tilknyttet klubber.

Bakgrunn for forslaget:

Medlemsregisteret er en nøkkelfaktor for mye av de tjenestene som NRR og klubbene tilbyr. Vedlikehold av medlemsregisteret dvs innmelding av nye medlemmer, vedlikehold av eksisterende medlemmer, fakturering av eksisterende medlemmer og matching av betalinger er preget av mye manuelle rutiner hvor mye kan gå feil. I tillegg til dette så må klubbene manuelt lage en egen medlemsliste til NRR som benyttes som grunnlag for utsendelse av Aristokatt.

Ved et felles medlemsregister så vil man legge til rette for:

- Netthinmelding med innmelding av nytt medlem i medlemsregisteret
- Fakturering av medlemsavgift
- Purring på ubetalt medlemsavgift
- Betalingsløsning/ matching av betaling
- Mulighet for masseutsendelse av informasjon via medlemsregisteret
- Export/integrasjonsmuligheter til Sesam/utstillingssystem.

Før avstemningen ble det opplyst om at det ikke var NORAK som hadde sett på dette forslaget som et tillegg til Gjeldende Lover (GL) og plassert det under en slik overskrift. Det ble deretter fastslått at forslaget kun trengte vanlig flertall.

**Resultat**      **For: 10**                      **Mot: 51**                      **Avh. : 2**

**Forslaget falt**

### Forslag som angår FIFes utstillingsreglement med tillegg for NRR (UR)

#### Sak 02/14

##### Smaalenene Katteklubbs forslag nr. 1:

"En norsk klubb skal i utgangspunktet kun ha ett utstillingsarrangement i året. Et slikt arrangement gjennomføres som følger: **Enten** som et arrangement der en katt kan få sertifikat både første og andre dag, **eller** som et arrangement med én eller flere kategorier den ene dagen, og øvrige kategorier den neste dag. Utstillinger utover

---

NORSKE RASEKATTKLUBBERS RIKSFORBUNDS 51. GENERALFORSAMLING  
21.-23. FEBRUAR 2014



det må i tid ligge minst én måned fra andre utstillinger. Berørte klubber skal uttale seg. Ordningen trer i kraft 1. januar 2016."

#### Begrunnelse:

Det har vist seg at klubbene har fått stadig større problemer med å få nok katter. Avlysninger og tilbud om gratiskatter for å få katalogført et tilstrekkelig antall katter for å få en utstilling godkjent, taler sitt tydelige språk. Dette gjelder for øvrig ikke bare i Norge. "Overskuddsdatoer" må frafalles. Andre klubber kan få overtatt disse forutsatt at hovedregelen ikke brytes.

**Resultat For: Mot: Avh.:**

**Dette forslaget og styrets forslag i Sak 04/14 ble behandlet sammen under Sak 04/14. Det ble også bedt om en utsettelse. Den ble innvilget. Se derfor sak 04/14.**

#### Sak 03/14

##### RORAKs forslag nr. 2:

SWS flyttes fra høst til vår, slik at det er ca 6 måneder mellom SWS og WWS.

UR §2.6 i tillegg for NRR

Da SWS startet, så var grunnen at norske katter kunne delta på WWS, men ville få problemer med å komme hjem igjen.

De første ble kalt "grenseutstilling", og etter hvert så har klubbene overtatt arrangementet, mer eller mindre.

WWS kommer nærmere, vi kan dra om vi ønsker, og med de nesten nye karantene-reglene, så får vi også kattene med hjem igjen.

Noen katter er fullpelsset om våren, andre om høsten, så for at alle skal ha mulighet for å dra på en av disse utstillingene, så ønskes det at SWS blir flyttet.

Dette må tas opp med SVERAK, som har tatt det opp med NRR tidligere, og også nå må det tas opp med Finland.

**Resultat For: Mot: Avh.:**

**GF godkjente at RORAK valgte å trekke forslaget og overlate til NRRs styre å vurdere når SWS skal legges. Det forutsettes at styret tar hensyn til andre klubbens utstillingsarrangement i tråd med vanlige tildelingskriterier. Vedtak: Styret bestemmer når SWS legges.**

#### Sak 04/14

##### Styrets forslag nr. 3

Prosedyre og sikringsbestemmelser for søknad om utstillingsarrangement (NRRs tillegg i UR § 1.2):

##### Endringsforslag: Se tillegg i uthevet tekst.

- Søknad om utstillingsarrangement skal inneholde opplysninger om postnummer, sted og dato. Dersom det skal være tillatt for utstillere å bære sine katter selv, skal dette angis i søknaden.

Klubbene kan søke om 1 – én – utstilling (max to sertifikat Jfr UR § 1.1 d) pr år, 10 – ti - år frem i tid.





**Søknaden skal være NRR i hende senest 1 mai hvert år. NRR tildeler utstillingene innen 20 juni hvert år. Søknader som ankommer senere enn 24-tjuefire-måneder før utstillingsdato behandles fortløpende. NRR plikter å ta kontakt med utstillingsarrangører som har utstillinger i inntil 4-fire-uker før og 4-fire -uker etter for å avklare om det er årsaker til at utstillingene ikke kan tildeles. Dersom NRRs styre vurderer det som sannsynlig at en utstilling blir spesielt skadelidende av en slik tildeling, kan tildelingen ikke foretas. NRRs styre fattet endelig vedtak i saken.**

**Det gis fire ukers klagefrist fra klubbene er meddelt ny utstillingsoversikt.**

Klubber som ønsker å søke ekstra utstillinger kan tidligst gjøre dette 24 - tjuefire – måneder før utstillingsdato. **Vedtatt tekst med virkning fra 01.01.16:**

**En slik ekstra utstilling skal i tid ligge minst en måned fra andre godkjente utstillinger som berøres. Berørte parter skal ha anledning til å uttale seg før en ekstrautstilling kan godkjennes. Uttalelsesretten skal benyttes innen 14 dager etter at den aktuelle klubben er informert av NRR. Dersom klubber som har nærliggende utstillinger kommer til enighet, bortfaller kravet om 1 måneds avstand i tid.**

- b. UK mottar søknadene og sender disse videre til FIFe. Det er FIFe som innvilger eller avslår enhver utstillingssøknad. NRR ved kontoret fakturerer klubbene 2 år før innvilget utstillingsdato for hovedutstilling. Betales ikke avgiften ved forfall 2 år før utstillingen, kan klubben miste den tildelte utstillingen. (jfr. § 1.3 under)
- c. Ønskes utstillingen holdt i annen klubbs naturlige arbeidsområde, skal avtale være truffet mellom arrangørklubb og berørt(e) klubb(er). Avtalen skal være skriftlig og kopi skal vedlegges utstillingssøknaden. Hvis partene ikke kan komme til enighet om en avtale, bringes saken inn for UK.
- d. Strøket
- e. Strøket
- f. Eventuelle protester rettes til Utstillingskomiteen.

#### **Motivasjon**

I dag tildeles utstillingene fortløpende etter søknad. Det innebærer at ingen har totaloversikt over utstillingene. Det vil være enklere å foreta en hensiktsmessig vurdering, dersom tildelingen i hovedsak skjer en gang i året. I tillegg, så ønsker vi at de som søker tidlig i større grad blir hensyntatt. Dette for å unngå at utstillinger arrangeres på rad og rekke i de områder som konkurrerer om en del av de samme utstillerne.

**(Se også begrunnelse under Sak 02/14 foran.)**

Resultat nye søknadsprosedyrer:

**For: 40 Mot: 12 Avh.: 11**

**Resultat ekstrautstilling:**



Protokoll NRRs GF 21.-23. februar 2014 Side 10 av 31

For: 34 Mot: 23 Avh.: 6

Begge endringene vedtatt.

Justeringer/redigeringer andre steder i UR etter disse endringene gjøres av Lovkomitéen.

## **Forslag som angår FIFe's oppdretts- og registreringsglement med tillegg for NRR (OR)**

### **Sak 05/14**

#### **Adelkattens forslag nr. 1:**

**Fotnote 18** i FIFes oppdretts- og registreringsreglement med NRRs tillegg (OR)  
Første setning vedrørende huskatt strykes. Det tillegges en ny setning i pkt E.

#### **Fotnote 18**

Dette innebærer at huskatter i utgangspunktet ikke kan ha doble navn. Dette vil normalt også gjelde noviser.

#### **Begrunnelse:**

Vi finner følgende i FIFes oppdretts- og registreringsreglement med NRRs tillegg (OR)

#### **4.2 Beskrivelse av hovedstamboken "LO" (Livre d'Origine)**

LO-registeret omfatter katter som

- hører til en rase fullt ut godkjent av FIFe (se § 6.1) og
- har en godkjent farge for den aktuelle rase (se EMS-listen) og
- har en renraset stamtavle (se § 6.1.2) i minst 3 - tre - generasjoner bak den aktuelle katten, og
- har den informasjonen tilgjengelig som er beskrevet i § 4.5.

#### **Tillegg for NRR (Jfr. også GL § 25)**

Pkt E Sammensatte navn uten stamnavn er ikke tillatt<sup>18</sup>. Dette gjelder ikke huskatter.

#### **Fotnote 18**

Dette innebærer at huskatter i utgangspunktet ikke kan ha doble navn. Dette vil normalt også gjelde noviser.

Denne fotnoten virker meningsløs, da paragrafen gjelder katter som skal inn i stamboken. **Huskatter registreres i et eget huskattregister og blir ikke innført i LO eller RIEX stambøkene.** Dessuten – hva menes med "i utgangspunktet"? At det er rom for å tillate to navn likevel? I så fall etter hvilke kriterier? Vi finner det høyst urimelig at en huskatt ikke skal kunne hete Mamma Mia, Leif Juster eller Gatas Skrekk, selv om de må registreres i huskattregisteret for å kunne stilles ut.

Adelkatten er klar over at fotnotene i lovverket ikke trenger et GF-vedtak for å endres, men vi velger likevel å fremme dette forslaget til NRRs GF.

**Resultat For: Mot: Avh.:**

#### **Forslaget ble trukket**

**da man ikke kan behandle fotnoter som kun orienterer om saksinnhold. Bestemmelsen står der uendret, men fotnoten om huskatter strykes.**



## Sak 06/14

### NRRs helseutvalg forslag nr. 1:

#### DNA-testing og prosedyre for PKD DNA

OR 3.5.2 Tillegg for NRR, pkt 1:

##### PKD hos perser og exotic:

1. Det kreves retesting for hver 4. generasjon (DNA-test)

##### Punktet foreslås fjernet som krav.

##### Begrunnelse

Grunnlaget for at regelen ble innført er ikke lenger tilstede.

Det er i dag fire raser som har obligatoriske DNA-tester for avlsdyr. Grunnet historikken har PER/EXO særregel om retesting hver 4. generasjon. HU finner ingen veterinærfaglig grunn til å kreve slik retesting for PKD-DNA. De andre obligatoriske DNA-testene GSD-IV (NFO), GM2 (BUR), og GM1 og GM2 (KOR) har ikke noe slikt krav, og det er vanskelig å begrunne at PER/EXO og PKD-test skal ha særregel her for sine obligatoriske tester. En DNA-test utført korrekt etter NRRs krav til prosedyre må regnes som sikker, og mutasjonen for sykdommen vil ikke kunne dukke opp etter fritestede foreldre, eller deres avkom igjen.

Sikkerheten for at kun PKD-fri katter brukes i avl er ivaretatt gjennom de eksisterende regler for:

- DNA-prosedyre (testing hos veterinær med ID-sjekk) for alle avlsdyr som ikke allerede har godkjent N/N status etter NRRs regler resultater registreres i stambok, ved førstegangsregistrering av avkom
- Krav til dokumentasjon etter NRRs regler for importerte avlsdyr og lån av avlshann ved førstegangsregistrering av avkom

##### Historikk

PKD er en alvorlig sykdom. Den er autosomt dominant, dvs at det holder å arve mutasjonen som forårsaker sykdommen fra én av foreldrene for å være affektet. Siden sykdommen ble oppdaget har de norske oppdretterne gjort en formidabel jobb for å få rasen så godt som fri for PKD.

Dagens regel om retesting er en oppmykning av regel om testing for hver generasjon, noe som var nødvendig før DNA-mutasjonen som forårsaket lidelsen ble oppdaget, og ultralyd var den eneste måten å diagnostisere lidelsen på.

Da PKD ble oppdaget var ultralydtesting den eneste tilgjengelige test for å oppdage sykdommen. Det ble da bestemt av hver generasjon måtte testes. Da genmutasjonen ble kartlagt og DNA-test tilgjengelig ble kravet om retesting senket fra hver generasjon til hver 4. generasjon (GF2006). Man var i starten ikke sikker på om mutasjonen som var oppdaget alene var årsak til sykdommen, eller om selve DNA-testen var til å stole fullt på og ga samsvar mellom diagnostiserte dyr og testresultat.

Ved evalueringen av ordningen i 2010 ble det diskutert om retesting hver 4. generasjon var nok eller om man skulle gå tilbake til å teste hver generasjon, noe som da ble ansett unødvendig. Fjerning av krav om retesting ble da ikke vurdert.



Man vet i dag at DNA-testen er sikker, og at avkom av fritestede foreldre vil være negative. Videre testing for gjeldende skadelig mutasjon er ikke nødvendig, også etter flere generasjoner med fritestede foreldre, besteforeldre osv.

### Bakgrunnsmateriale

NRR GF 2006:

Fra 01.08.2005 kreves godkjent PKD-DNA-test for 1. gangsregistrering av kull etter katt importert til NRR . Det kreves dokumentert at testen er tatt hos veterinær med tilsvarende prosedyrer som nevnt foran. Krav til testing fratrasles dersom kattens foreldre, eller alle 4 besteforeldre, er testet negative med PKD-DNA-test og gyldige attester følger stamtavlerekvisisjonen. Fornyet DNA-testing kreves for hver 4. generasjon. Dette krav til retesting for hver 4. generasjon evalueres i 2010. NRRs styre er da ansvarlig for å gjennomføre evaluering og legge frem forslag for NRRs GF 2010 om fortsettelse av ordningen, eller evt. endring.

NRR GF 2008:

PKD-vedtak, revidert 2010: «Spesielt ved registrering av kull innenfor rasene perser og exotisk korthår» (se NRRs Lover og regler på nrr.no)

NRR GF 2010:

1. Fortsatt retesting hver 4. generasjon
2. DNA resultater gjøres synlige på stamtavla
3. DNA resultater innført i stamtavler på katter importert fra andre forbund godkjennes når forbundet bekrefter at DNA attestene er tatt etter samme prosedyre for prøvetaking som i NRR.

Begrunnelse: En årsak til at man ønsker retesting hver 4.generasjon, er at det synes lite hensiktsmessig å teste hver generasjon når man har DNA-tester og gode prosedyrer for prøvetaking. Videre er testing hver 4. generasjon et enkelt, rimelig og tilstrekkelig virkemiddel for å kontrollere negativ PKD-status over tid. [...]

1. Det kreves retesting for hver 4. generasjon (DNA-test).
2. DNA-resultatene gjøres synlige i stamtavlen
3. DNA-resultater innført i stamtavler for katter importert fra andre forbund, godkjennes når forbundet bekrefter at DNA-attestene er tatt etter samme prosedyre for prøvetaking som i NRR. (GF 2010)

Se også NRRs tillegg til 2.3.1 og 4.2.

**Generell regel:** Innhentning av DNA-materiale skal utføres av veterinær7.(GF 2012 – jfr 2011)

FIFe's Health and Welfare Commission:

HWC har uttalt på forespørsel fra SVERAK at det ikke er noen grunn til å reteste DNA generelt for avkom etter fritestede foreldre (se SVERAKs nettside og deres helseprogram).

World Cat Congress 2013:

The Executive Committee proposes that all WCC members seek to make it mandatory that all breeding cats within their organisations be tested for any adverse hereditary condition if and when such genetic tests is available in their own country. In the event that both parents of the cat in question have been tested negative for a specific adverse gene, further testing for that gene is not necessary. (I tilfeller der begge foreldre av katten det gjelder er testet negative for en spesifikk skadelig mutasjon, så er videre testing av denne mutasjonen ikke nødvendig.)

**Resultat For: Alle (63) Mot: 0 Avh.: 0**



**Forslaget ble enstemmig vedtatt med følgende presisering: Vedtaket om bortfall av retesting for hver 4. generasjon gjelder de friske linjene.**

**Sak 07/14**

**NRRs helseutvalg forslag nr. 2:**

**Begrensninger i avl HCM DNA**

**Tillegg for NRR til OR § 6.13**

Når det oppdrettes Maine Coon (MCO):

- Kattene må være DNA-testet for mutasjonen A31P i genet MyBPC3 som gir klart forhøyet risiko for HCM (Hypertrophic Cardiomyopathy), med mindre begge foreldre beviselig er N/N for A31P.
- Katter som skal testes etter denne regel må kunne identifiseres ved en microchip eller en øretatovering. ID-nummeret på mikrochipen eller øretatoveringen skal følge testresultatet til laboratoriet og være tydelig angitt på DNA-test-sertifikatet.
- Følgende avlsprinsipper må overholdes:
  - N/HCM (A31P) må kun pares med N/N for å unngå homozygot positive katter.
  - Katter som er homozygot positive for HCM-mutasjonene A31P (MCO) er ikke tillatt brukt i avl.
- Testresultatene skal registreres og publiseres i overensstemmelse med § 3.5.1., men med merknad om at det også fins andre årsaker til HCM og at ingen garanti kan gis.
- Oppdretter må informere kjøpere av kattunger om sykdommen og registreringsbestemmelsene.

**Tillegg for NRR til OR § 6.18**

Når det oppdrettes Ragdoll (RAG):

- Kattene bør være DNA-testet for mutasjonen R820W i genet MyBPC3 som gir forhøyet risiko for HCM (Hypertrophic Cardiomyopathy), med mindre begge foreldre er N/N for R820W.
- Følgende avlsprinsipper anbefales overholdt:
  - N/HCM (R820W) pares med N/N for å unngå homozygot positive katter.
  - Katter som er homozygot positive for HCM-mutasjonene R820W (RAG) bør ikke brukes i avl.
- Testresultatene registreres av NRR for å få bedre statistikk for rasen.

**Begrunnelse:**

For MCO fins i dag DNA-test for en rasespesifikk mutasjon som beviselig gir klart forhøyet risiko for Hypertrophic Cardiomyopathy (HCM).

Risikoen for å utvikle HCM er svært høy, hele 18 ganger høyere<sup>1</sup>, for homozygot positivt testet MCO (som altså har to kopier av mutasjonen, én fra hver forelder), enn for katter som ikke har mutasjonen.

Selv om noen katter uten mutasjonene kan bli rammet av HCM, gir ikke dette grunn til å tillate hetero/hetero-paringer (N/HCM+N/HCM), når man vet at mutasjonen gir høy risiko for syke katter.

<sup>1</sup> Pedersen 2011, som sammenfatter forskning bl a Godiksen 2011 og Mary 2010. Se også note 2.



Protokoll NRRs GF 21.-23. februar 2014 Side 14 av 31

I de siste årene FIFe/NRR anbefalt en slik gentest og frarådet paring av to heterozygote. Det erfares likevel at mange ikke følger disse rådene, og at det dermed fødes katt(ung)er som lider unødige.

Et forbud vil bidra til å bevisstgjøre oppdrettere på risikofaktoren mutasjonen utgjør. Et forbud vil også medføre at disse mutasjonene gradvis minsker i genbasen.

Siden parringer med heterozygot N/HCM vil bli tillatt med friske N/N vil rasenes genbase kunne bli bevart forsvarlig.

For mutasjonen R820W hos RAG fins foreløpig ikke like mye forskning, men det antas at situasjonen er sammenlignbar. Den skandinaviske raseringen anbefaler testing. I påvente av mer forskning går vi for en anbefaling for RAG der registrering av DNA-status er viktig for å få mer oversikt over status i rasen.

### **Bakgrunn:**

Forskning fra de siste 3 år (Longeri 2013, Godiksen 2011, Mary 2010)<sup>2</sup> viser at mutasjonen A31P i genet MyBPRC3 hos MCO er en klar risikofaktor for å utvikle HCM, selv om det ikke alene er eneste årsak. Over halvparten av HCM-tilfellene hos MCO har imidlertid den skadelige mutasjonen.

Ved å forhindre homozygot positive katter (HCM/HCM) vil vi klare å unngå flere av HCM-tilfellene hos disse rasene, og da spesielt flere av de verste tilfellene med tidlig debut av lidelsen. De fleste homozygot positive katter blir syke før de fyller 2 år, og det er svært sjelden de lever til de er over 4 år.<sup>3</sup>

Merk at N/N, N/A31P, N/R820W eller N/HCM ikke betyr "HCM-fri", men at katten har lavere risiko for å bli utvikle sykdom enn en homozygot positiv. Testresultatet skal ikke kunne brukes som markedsføring av «fritestede» katter, på en måte som kan misforstås av kattungekjøpere eller andre. Dette gjelder i grunn alle andre mutasjonsspesifikke gentester.

FIFe anbefaler ultralyd av hjertet i tillegg, men ultralyd gir kun et øyeblikksbilde av kattens status der og da, og må gjentas mange ganger i kattens liv om det skal gi riktig bilde av helsetilstanden.

Selv om FIFe og NRR har hatt anbefalt testing for disse mutasjonene i flere år, så ser man at rådet likevel ikke følges, og strengere tiltak må til for å begrense utbredelse av sykdommen og avl av katter som overveiende sannsynlig vil bli syke i ung alder.

Kostnadene for slik DNA-testing er lave; de fleste laboratorier tilbyr test for omkring 250 NOK pr katt.

Fra NRRs kjøpekontrakt:

### **HCM anbefalinger:**

HCM kan forekomme på alle raser.

NRR har allerede forbud mot avl på katt med påvist hjertelidelse. Videre arbeid ift HCM bør ta utgangspunkt i de gentestene som finnes. Det antas at ca 35 % av Maine Coon er bærer av genfeil som kan gi HCM. For å forhindre ytterligere spredning anbefales at katter som testes homozygote for disse mutasjonene utelukkes fra avl. Katter som testes heterozygote anbefales paret med katt som ikke bærer slik mutasjon. På den måten vil man få en langsom reduksjon i forekomsten av disse mutasjonene i populasjonen samtidig som genpoolen bevares. Foreldres testresultater bør følge kontrakten (evt. testresultater for katten som selges).

<sup>2</sup> NRR-klubber som ønsker kopi av originalforskningen (på engelsk), kan henvende seg til HU eller NRRs kontor.

<sup>3</sup> Longeri 2013, Godiksen 2011, Mary 2010



**Begge forslagene ble stemt over under ett:**

**Resultat For: 52 Mot: 5 Avh.: 6**

**Vedtaket gjelder som følger: DNA-test som beskrevet ovenfor er obligatorisk (pålagt) for MCO. Kravet gjelder ved førstegangsregistrering av MCO-avkom. For RAG anbefales det bare. Det er altså ikke pålagt. Det oppfordres til frivillig innsending av testresultater for registrering i NRR.**

### Sak 08/14

#### RORAKs forslag nr. 1:

Under NRRs GF 2013, så var det mange raser som slapp å få inn i stamtavlene sine, under merknad, at det er sølv på linjene.

I denne rekken av raser, så var britisk korthår utelatt.

Da kat I fikk dette bort fra sine stamtavler for en stund tilbake, så ønskes også nå BRI å få dette fjernet. BRI og PER/EXO har fulgt hverandre i de fleste saker opp gjennom årene, uten at det er noe regel for dette.

Henviser til sak 9/13, styrets sak nr 5.

OR § 6.24, tillegg for NRR

Sølv i stamtavlen fjernes som merknad på de raser der sølv er lovlig i alle fargevarianter.

Skulle dette forslaget gå gjennom, så ønskes det med **umiddelbar virkning**.

**Resultat For: Mot: Avh.:**

**RORAK trakk forslaget da Lovkomitéen ved Roald Westre opplyste om at denne endringen allerede var lagt inn i OR med gyldighet pr. 01.01.14.**

### Sak 09/14

#### Avlsrådets forslag nr. 1:

Ekisterende tekst som ønskes endret i FIFes OR pkt. 4.2, A:

##### **Klasse 2:**

~~Stambokførte katter som får avkom oppdretteren ikke ønsker brukt i avl, kan få en stamtavle der det markeres at katten har avlsforbud. For en slik stamtavle betales det samme pris som for en stamtavle i klasse 1. (GF 2010)~~

~~Kattunger som er registrert i klasse 2 kan med oppdretterens samtykke bli omregistrert til **Klasse 1** hvis det viser seg at de forutsetningene oppdretteren registrerte kattungene under ikke lenger er til stede.~~

Når en katt registrert i klasse 2 skal overføres til klasse 1, betales halv pris av ordinær stamtavle - pluss porto og oppkravsgebyr. (GF 2001) Jfr. Prisliste-vedtak GF sak 4/2007. GF 2012

#### **FORSLAG TIL ENDRING:**



Stambokførte katter som får avkom oppdretteren ikke ønsker brukt i avl, kan få en stamtavle der det markeres at katten har avlsforbud. For en slik stamtavle betales det samme pris som for en stamtavle i klasse 1. (GF 2010) **Registrering i klasse 2 skal begrunnes skriftlig av oppdretter, og sendes inn med stamtavlerekvisisjon.**

Kattunger som er registrert i klasse 2 kan - med oppdretterens samtykke - bli omregistrert til Klasse 1 hvis det viser seg at de forutsetningene oppdretteren registrerte kattungene under ikke lenger er til stede. (3. avsnitt beholdes uendret)

#### Begrunnelse:

Bruken av klasse 2 har økt voldsomt de siste årene, og andelen katter som registreres med avlsforbud ligger nå på rundt 47,83 % - det er nær halvparten av alle rasekatter som blir registrert. Kategori II topper statistikken med hele 52,17 %. Fra de siste års registreringer ser man stor forskjell fra rase til rase, og et overforbruk av klasse 2 innenfor enkelte raser.

Intensjonen med klasse 2 var i sin tid å ha mulighet for avlsforbud dersom det var katter som hadde feil, for eksempel hvit medaljong på en rase/farge som ikke skulle ha det. En katt med tydelig haleknekk, døve katter, katter med stor innavlsprosent, eller andre feil eller sykdommer som man ikke ønsket skulle gå videre i avl. Slik klasse 2 brukes i dag, er det mange oppdrettere som har helt andre motiver for å stenge katter til avl, enn at de bærer noe genetisk som er uønsket. Halvparten av registrerte katter kan umulig være så degenererte? Dersom ikke denne tendensen bremses, vil vi kunne ende opp med å ha et svært begrenset antall katter i avl innenfor enkelte raser.

Hensikten med forslaget er økt bevisstgjøring rundt registrering i klasse 2, og å unngå at oppdrettere kun avler kull etter kull som registreres rett på klasse 2. Målet er å bryte opp automatikken i dette, slik man dessverre ser en tendens til hos en del oppdrettere. NRR ønsker også å få en oversikt og statistikk på årsaker til at katter blir satt på klasse 2.

Når det er ønskelig å registrere kattunger på klasse 2, skriver oppdretteren en kort begrunnelse som vedlegges stamtavlerekvisisjonen. Det kreves ikke veterinærattest eller annen dokumentasjon. Forslaget trer i kraft fra og med 01.01.2015 og vil gjelde alle katter født etter denne dato.

**Resultat For: 17 Mot: 44 Avh.: 2**

**Forslaget falt.**

#### Sak 10/14

##### Avlsrådets forslag nr. 2:

Tillegg til teksten i OR 4.6.2 – Tillegg for NRR

Antall generasjoner gjelder ikke ved overføring av stamtavler for raser der noviseklassen er åpen. Her gjelder spesielle regler for hver enkelt rase, og det må søkes på forhånd for å sikre at alle krav i FIFes og NRRs regelverk er innfridd før katten faktisk importeres til landet

#### Begrunnelse:

Gjøre det praktisk mulig med import av noviser til Norge/NRR

**Resultat For: 58 Mot: 0 Avh.: 5**

**Forslaget ble vedtatt.**





### Sak 11/14

#### Styrets forslag nr. 1

Styret foreslår som en forlengelse av forslag fra i fjor i OR § 4.6.1, om at importere må omregistreres til NRR innen tre mnd etter overdragelse, at en overtredelse av denne fristen vil medføre dobbel pris, på lik linje med stamtavlerrekvisisjoner. Kostnaden vil være lik som ved rekvisisjoner, 260,- ordinært og 520,- etter tre mnd etter overdragelse.

#### Motivasjon:

Dette er ment som et virkemiddel i forhold til å få omregistrert importere tidligst mulig etter overdragelse til NRR-medlem. En del importere blir ikke omregistrert til NRR før de har blitt foreldre. Om det oppdages problemer i forhold til papirene på et så sent tidspunkt kan det medføre store problemer å få ordnet opp i, og tredjeparter blir skadelidende. Betalingsdato gjelder, slik at man ikke blir skadelidende om man venter på forsinkede papirer fra andre forbund/oppdretter.

**Resultat For: 62 Mot: 0 Avh.:1**

**Forslaget ble vedtatt.**

### Sak 12/14

#### Styrets forslag nr. 2

Styret foreslår å innføre en kostnad på endring av stamnavn, satt til 260,-.

#### Motivasjon:

Det kommer gjennom året inn flere søknader om endringer av stamnavn, oftest i forhold til at personer går inn eller ut som innehavere av stamnavn. Dette medfører jobb på kontoret, da opplysninger i databaser osv må oppdateres. I tillegg må alle slike endringer også sendes FIFe for behandling, noe som også medfører jobb og oppfølging fra kontorets side.

**Resultat For: Mot: Avh.:**

**Forslaget ble trukket.**

### Forslag som angår NRRs disiplinærreglement (DiR)

### Sak 13/14

#### Smaalenene Kattklubbs forslag nr. 2:

"En klubb/et enkeltmedlem som begår feil i forhold til lov- og regelverk, skal det senere ikke kunne sanksjoneres mot fra forbundets side dersom forbundet har behandlet saken uten å ha påpekt feilen i sin saksbehandling, men behandlet den som om ingen feil var begått."

#### Begrunnelse:

Alle kan begå feil. Men når forbundet får inn en sak med klare feil, og forbundet gir grønt lys uten å påpeke feilen, så vil det være galt å gi vedkommende disiplinære forføyninger i ettertid.

**Resultat For: 6 Mot: 52 Avh.: 5**

**Forslaget falt.**



### Sak 14/14

#### Trønderkattens forslag nr. 2:

APU må internt ta stilling til om fysisk møte er påkrevd og skal finne sted om minimum 2 av utvalgets medlemmer ønsker dette.

Varamedlemmer har fullt innsyn i saksgang og uttalerett under sakens behandling, slik at disse kan bidra i en vedtakssituasjon på kort varsel. Dette gjelder også under fysiske møter.

Ved elektroniske oversendelser mellom NRR v/kontoret og APU v/sekretær må det være påkrevd at mottaker bekrefter dette.

Også ved utsendelser av vedtak, er det viktig at APU er kjent med tidspunkt for utsendt vedtak (blindkopi).

**Resultat For: Mot: Avh.:**

**Trukket.**

### Forslag fra Arvid Enghs Minnefonds styre

#### Sak 15/14

##### Arvid Enghs Minnefonds styre forslag nr. 1

Arvid Enghs Minnefonds styre beslutter herved å legge ned fondet.

Det har vist seg vanskelig å opprettholde fondets intensjon i nåværende form.

Det foreslås at NRR`s styre overtar ansvaret for, på best mulig måte, å ivareta videreføring av den gode tanken det var å opprette et minnefond.

Anna Eggertsdottir

Karen Jensen

Rolf Halvorsen

**Resultat For: Alle Mot: Avh.:**

**Det ble enstemmig vedtatt at NRRs styre overtar ansvaret for å videreføre tanken bak opprettelsen av Arvid Enghs Minnefond.**

### Forslag som ikke skal inn i regelverket

#### Sak 16/14

##### Trønderkattens forslag nr. 1:

NRR er i gang med å tilby oppdrettere muligheter med å gjennomføre en oppdretterdiplomering.

I SVERAK har oppdrettere som har gjennomført og bestått oppdretterdiplomering, rabattert pris for registrering av kattunger i kull. Rabatten gjelder registrering pr. kattunge.

Trønderkatten foreslår at samme ordning blir innført i NRR, med rabatt for registrering av kattunger ved oppnådd oppdretterdiplomering. For prisnivå gjeldende per november 2013 foreslås 200,- (mot ordinært 260,-) per



Protokoll NRRs GF 21.-23. februar 2014 Side 19 av 31

kattunge.

**Resultat For: 2 Mot: 61 Avh.: 0**

### Sak 17/14

#### **Grenlandspusen forslag nr. 1: Dyrepoliti i Norge**

##### **Forslag:**

Vi fremmer forslag om at det dannes en komité i NRR som skal arbeide for å få et Dyrepoliti i Norge. Vi vil anbefale at det samarbeides med andre dyrevernsorganisasjoner samt at det doneres et visst beløp av NRRs avsattes midler til formålet.

##### **Begrunnelse:**

Dyrepoliti i Norge har vært et hett tema den siste tiden. Politikerne og Mattilsynet ser ikke ut til å se viktigheten og nødvendigheten av dette på et tilfredsstillende nivå. Det er derfor ønskelig at klubber og organisasjoner går sammen om tematikken for større påvirkningskraft.

**Resultat For: 57 Mot: 2 Avh.: 4**

**Forslaget ble vedtatt som et intensjonsforslag som ikke skal inn i noe lov- eller regelverk. Solveig B. Damsgaard påtok seg å lede en gruppe med dette formål i samarbeid med NRR.**

### **Forslag om godkjenning av ny rase. Må til FIFe**

### Sak 18/14

#### **Styrets forslag nr. 4 Selkirk Rex approval**

Noen dokumenter vil bli lagt ved i forkant av FIFes GF da disse kommer fra 2 kommisjoner i FIFe og er ikke NRR i hende før etter NRRs GF.

NRR propose the preliminary recognition of Selkirk Rex as the necessary requirements have been fulfilled.

Our wish is that the Selkirk Rex breed is approved both as a short and longhair variety. Both SRS and SRL have been presented at the presentationsshow.

This preliminary recognition is to take effect on 01/01/2015.

We propose that the Selkirk Rex is judged in category 1 based on hairlength, bodytype and expression.

We also suggest that the straighthaired Selkirk Rexes that are born may be used in a breeding program, but not for showing.

We propose that the Selkirk Rex is judged by colour groups.

##### **Motivation:**



Protokoll NRRs GF 21.-23. februar 2014 Side 20 av 31

The Selkirk Rex is approved in all other cat organizations and have been a breed since 1986. There are many who want to breed and show their Selkirk Rexes through FIFe clubs

The Norwegian cat club Adelkatten hosted the presentationshow in November 2013. The required members of the Judges and Standards commission were present.

The cats that were presented during this show met the requirements from FIFes breeding and registration comission.

A complete list of participating cats and their pedigrees are also available for inspection.

**Lena Martinsen presenterte forslaget og katten. Delegationene hadde ikke noe behov for å få en gjennomgang av standarden m.m. utover det som var vedlagt saken. De stolte på forslagsstillers kompetanse og innsikt, og fant dokumentasjonen fullt ut tilfredsstillende. GF ble ellers forsikret om at alle formaliteter var i orden og at alle nødvendige dokumenter ville bli oversendt FIFe hvis NRRs GF gikk inn for forslaget.**

**Resultat For: Alle (63) Mot: 0 Avh.: 0**

**Forslaget ble enstemmig vedtatt oversendt FIFe's generalforsamling 2014.**

## Hovedsponsor NRR

**Morten Jakobsen presenterte NRRs hovedsponsor Tropehagen Zoo og TAM - og alle de ulike produktene de fører. Han kom også inn på den filosofien produktene er basert på.**



## 6. Regnskap

RESULTATREGNSKAP, NORSKE RASEKATTKLUBBERS RIKSFORBUND 2013					
	Regnskap 2012	Budsjett 2013	Regnskap 2013	Budsjett 2014	
Kontingent NRR	-83005	-85000	-88500	-88000	
Buravgift NRR/Burpool	-405959	-400000	-404910	-405000	1
Arvid Enghs Minnefond	-21603	-20000	-24704	-25000	2
Abonnementsinntekt	-203580	-190000	-190620	-190000	
Annonseinntekter	-157763	-160000	-122506	-120000	
Løssalg Aristokatt	-5980	-6000	-5320	-5000	
Sponsorinntekter	-395000	-550000	-529500	-530000	3
Stamnavn	-119375	-140000	-121438	-120000	
Stambokføring	-1098928	-1100000	-1072805	-1050000	4
Dommeravgift	-7800	-7800	-7200	-8000	
Diplomoppdretter program	-7150	-40000	-21755	-40000	
Utstillingsavgift FIFe	-85750	-73500	-77000	-77000	
Diverse inntekter	-12563	-12000			
<b>SUM INNTEKTER</b>	<b>-2604456</b>	<b>-2784300</b>	<b>-2666258</b>	<b>-2658000</b>	
Produksjonskostnader Aristokatt	186072	220000	194950	200000	
Arvid Enghs Minnefond				25000	
Honorar til Redaktør	56000	60000	60000	60000	
Utsendelse Aristokatt	64114	65000	57376	60000	
Lønn til ansatte, aga, fp mv	741044	760000	770423	670000	5
Styregodtgjørelse	26000	30000	20400	30000	
Pensjonskostnader	13023	20000	14949	15000	
Andre personalkostnader	2264	2000	2323	2500	
Avskrivninger	118108	118108	118108	58005	
Styremøter	108657	90000	101724	100000	
Avlsrådmøter	4445	5000	1929	2000	
NRRs generalforsamling	121405	120000	126058	125000	
APU				5000	
Helseutvalget	2607			5000	
Utstillingskomiteen				5000	
DK møte		15000		10000	
Dommerringen	10415				
Leie Lokaler	76652	70000	66945	70000	6
Leie, Maskinvare	42740	50000	44013	45000	
Inventar		5000	3488	5000	
Kontormaskiner, IT utstyr		15000			
Regnskapshonorar	96788	40000	87384	87000	
Kontorrekvisita	17579	20000	12792	20000	
Plaketter		10000	7400	10000	
Trykksaker, utstillinger	19062	30000	43688	50000	
Andre kontorkostnader		2000		5000	
Telefon, kontor	22515	20000	20370	20000	
Telefon Styremedlemmer	729	5000		5000	
IT utgifter NRR	17289	17000	9065	35000	
FIFe GF	7043	30000	11808	30000	
FIFe utgifter	79530	100000	83545	85000	
Porto	37773	40000	38062	40000	
Gaver og blomster	6505	7000	3915	5000	
NW utdeling	31329	30000	31586	40000	
Vedlikehold, henger	52776	50000	56020	55000	7
Vedlikehold, burpool		5000	4949	5000	
Transportkostnader	402867	440000	440834	460000	8
Vedlikehold Bur		6000		6000	
Nytt datasystem for NRR				150000	
Møteutgifter i forbindelse med datasystem				10000	
Utgifter Burpool	6392	6000	7774		
Diverse Burpool	21231	2000		2000	
Husleie, lager	39185	40000	32539	40000	
Leie, ISP område	10000	10000	10000	10000	
Diverse reisekostnader	5152	20000	757	5000	
Reklamekostnader	3019	5000	4465	5000	
Kontigenter	350	350	350	350	
Forsikringer	19404	20000	23101	20000	
Bank og kortgebyrer	1396	3000		2000	
Andre kostnader		5000			
Andre renteinntekter	-322				
Tap på fordringer	4000				
Jubileumsutstilling		50000	52746		
Diverse utgifter	448		14501	15000	
<b>SUM KOSTNADER</b>	<b>2475586</b>	<b>2658458</b>	<b>2580337</b>	<b>2709855</b>	
<b>RESULTAT</b>	<b>-128870</b>	<b>-125842</b>	<b>-85921</b>	<b>51855</b>	

Det ble opplyst om at det ble sendt en henvendelse til Skatt Øst for å få en vurdering på hvorvidt NRR driver skattepliktig virksomhet. Det ble gjort klart at det kunne være enkelte forhold som taler for, og



flere som taler mot. Det er derfor påkrevd at vi får dette vurdert. Dette ble gjort, fordi det er vårt ansvar å undersøke det. NRRs styre avventer svar, og vil orientere klubbene om svaret. Generalforsamlingen støttet dette.

Regnskapet ble så enstemmig godkjent som fremlagt med noter og presiseringer/utdypinger/forklaringer fra regnskapsansvarlig styremedlem Kristine Finckelsen.  
For neste års GF utarbeides en statusrapport basert på utstillingsrapporter.

## 7. Budsjett, bevilgninger og økonomiske justeringer

Budsjettet ble gjennomgått av Kristine Finckelsen (styret).  
Det budsjetteres for 2014 med et underskudd på kr. 51.855,- mot overskudd i 2012 og 2013.

Inntektsbildet forventes relativt likt med tidligere år, men det forventes også større kostnader – og da spesielt i forbindelse med nytt datasystem som styret ønsker å utgiftsføre direkte.

Tilbakeføring til klubber vedr. diplomoppdretterprogram er ikke budsjettert, men antas ikke å representere kostnader av budsjettmessig betydning.

Det ble for øvrig påpekt fra styret at likviditeten er god.

Det ble ellers budsjettert med et beløp på gjennomgående à kr. 5000 til de forskjellige komitéene.

Det ble presisert at komitéene må sette seg inn i **§ 29 i Gjeldende Lover (GL): "Komitéene utarbeider virksomhetsplaner som legges inn i budsjettet. Dette må skje innen utgangen av desember."** Dessuten må de sette seg inn i **GL § 18,7 – siste ledd: "Komitéer, råd og utvalg forplikter seg til å foreta disponeringer innenfor budsjettets ramme. Ved overskridelser, må det søkes til NRRs styre om ekstra bevilgninger før ytterligere utgifter/investeringer blir pådratt."**

### **Vedtak med umiddelbar virkning for klubbene:**

Hver utstillingsarrangør betaler fra nå av en avgift på kr. 300,- - trehundre kroner - pr. utstilling (600 for et to-sert.arrangement som er 2 – to - utstillinger) til betaling av utgifter knyttet opp mot det nye utstillingsprogrammet fra JYRAK (kjøp/forberedelser/innføring/drifting m.m.).

(Dette representerer en beskjeden utgift for den enkelte klubb, men et stort beløp for NRR.)

**Budsjettet ble enstemmig godkjent.**

## **Forelesning ved universitetslektor og doktorgradsstipendiat Heidi Sjetne Lund om FLUTD – Feline Lower Urinary Tract Disease.**

**Ved hjelp av midler fra Arvid Enghs Minnefond har Heidi Sjetne Lund ved Norges Veterinærhøyskole/Norges Miljø- og Biovitenskapelige Universitet i Ås ledet et større prosjekt om FLUTD – lidelser i de nedre urinveier hos katt med svært mange forskjellige symptomer. Hun var svært glad for denne pengestøtten, og sa at det var lettere å få slik støtte til hundeprosjekter. Hun takket også alle medlemmene som hadde stilt sine katter til**



**disposisjon. Prosjektet er ikke avsluttet ennå, så flere katter trengs.**

**En oppsummering av forelesningen finnes som vedlegg til dette dokumentet etter referentenes signaturer.**

## 8. Valg

**Valget ble ledet av valgkomitéen.**

### President (2014-2016):

Gøran Vinje (SØRAK):	<b>48</b>	<b>Valgt</b>
Maria Myrland (Østfoldkatten)	11	
Det var 1 – én – blank stemme.		

### Styremedlemmer (2014-2016)

Jon Arne Didriksen (VERAK)	<b>28</b>	<b>Valgt</b>
Kjersti Eliassen (RORAK)	24	
Anne Gro Bergersen (Adelkatten)	27	
Trond Bertelsen (NORAK)	<b>33</b>	<b>Valgt</b>

### Varamedlemmer til styret (2014-2015)

Kristine Finckelsen (Østfoldkatten)	<b>58</b>	<b>Valgt</b>
Trine Johansen (NORAK)	5	
Anne Gro Bergersen (Adelkatten)	<b>31</b>	<b>Valgt</b>
Kjersti Eliassen (RORAK)	23	

### Disiplinærkomitéen:

#### Disiplinærkomitéen (2014-2016)

Barbro Michelsen (Østfoldkatten)	13	
Hedvig Hasund (Adelkatten)	29	
Stine Solaas (Grenlandspusen)	<b>33</b>	<b>Valgt</b>
Trine Hegna (NORAK)	<b>38</b>	<b>Valgt</b>

#### Disiplinærkomitéen (2014-2015)

Hedvig Hasund (Adelkatten)	<b>37</b>	<b>Valgt</b>
Barbro Michelsen (Østfoldkatten)	17	
Det ble avgitt 6 – seks – blanke stemmer.		

#### Varamedlemmer til Disiplinærkomitéen (2014-2016 resp. 2014-2015)

Jan Stalder (Østfoldkatten)	<b>32</b>	<b>Valgt for 2014-2016</b>
Barbro Michelsen (Østfoldkatten)	<b>17</b>	<b>Valgt for 2014-2015</b>



**Avlsrådet (2014-2016)**

Lisbeth Falling (NORAK)	<b>Valgt ved akklamasjon</b>
Hanne Ski (Sunnmørskatten)	<b>Valgt ved akklamasjon</b>

**Varamedlem til Avlsrådet (2014-2016)**

Maria Myrland (Østfoldkatten)	<b>Valgt ved akklamasjon</b>
-------------------------------	------------------------------

**Utstillingskomitéen (2014-2016)**

Mona Karlsen (Hålkka)	12	
Trine Johansen (NORAK)	2	
Ingunn Sviggum (RORAK)	29	
Marit I. Fracci (Østfoldkatten)	<b>36</b>	<b>Valgt</b>
Linda Kristin Ortang (Østfoldkatten)	<b>35</b>	<b>Valgt</b>

**Varamedlem til Utstillingskomitéen (2014-2015)**

Mona Karlsen (Hålkka)	15	
Ingunn Sviggum (RORAK)	<b>44</b>	<b>Valgt</b>
(Ingunn Elise Nitter-Nerland)		
Trine Johansen (NORAK)	0	

**Lovkomitéen:**

**Lovkomitéen (2014-2016)**

Roald Westre (Smaalenene Katteklubb)	<b>Valgt ved akklamasjon</b>
--------------------------------------	------------------------------

**Lovkomitéen (2014-2015)**

Solveig Iglebæk (BURAK)	<b>49</b>	<b>Valgt</b>
Anne Marit Jerpstad (NORAK)	7	

**Varamedlemmer til Lovkomitéen (2014-2016 resp. 2014-2015)**

Susanne Bogen (RORAK)	<b>32</b>	<b>Valgt for 2014-2016)</b>
Anne Marit Jerpstad (NORAK)	<b>27</b>	<b>Valgt for 2014-2015</b>

**Appellutvalget (2014-2015)**

Lisbeth Falling (NORAK)	<b>40</b>	<b>Valgt</b>
Roald Westre (Smaalenene Katteklubb)	<b>41</b>	<b>Valgt</b>
Øivind Hornslien (NORAK)	26	
Terje Krogh (Trønderkatten)	<b>47</b>	<b>Valgt</b>





Monica Alnes (SØRAK)	<b>40</b>	<b>Valgt</b>
Anne Cathrine Sjøberg (BURAK)	<b>44</b>	<b>Valgt</b>
Tove Husum (LIRAK)	38	

#### Varamedlemmer til Appellutvalget

Da det ikke var flere kandidater, ble følgende vedtatt:

1. varamedlem:	Tove Husum (LIRAK)
2. varamedlem:	Øivind Hornslien (NORAK)

#### Utregnere:

Årets katt:	Signe Sirevaag Thorsen (SØRAK)
Årets avl, oppdrett, huskatt:	Grethe Dillon (NORAK)

#### Begge valgt ved akklamasjon

Krystallkatten: Eva Mathisen har sagt seg villig til å fortsette.(POL)

#### Godkjent ved akklamasjon

#### Valgkomité (2014-2016)

Trine Hegna (NORAK)	<b>Valgt ved akklamasjon</b>
Solveig Iglebæk (BURAK)	<b>Valgt ved akklamasjon</b>
Jan Stalder (Østfoldkatten)	<b>Valgt ved akklamasjon</b>

#### Delegat til FIFe's generalforsamling 2014:

Gøran Vinje (NRRs president) **Valgt ved akklamasjon**

#### Bisitter til FIFe's generalforsamling 2014:

Lena Martinsen (RORAK) **Valgt ved akklamasjon**

#### Møteleder NRRs GF 2015:

Per Arne Hansen (Østfoldkatten) **Valgt ved akklamasjon**

#### Varaordstyrer (avløser) NRRs GF 2015:

Terje Krogh (Trønderkatten) **Valgt ved akklamasjon**

Tomter/ Gan/ Hundhamaren, 13. mars 2014

Referenter:

Lisbeth Falling  
(sign.)

Roald Westre  
(sign.)

Morten Jakobsen  
(sign.)



## Oppsummering av presentasjon av FLUTD prosjektet NRR's generalforsamling 2014

Heidi Sjetne Lund

Universitetslektor

Seksjon for smådyrsykdommer

Institutt for sports- og familiedyrmedisin

NMBU veterinærhøgskolen

FLUTD – Feline Lower Urinary Tract Disease

Lidelser i nedre urinveier hos katt, dvs urinblæren og urinrøret, nyrene er ikke inkludert.

### Kort om FLUTD

- FLUTD er et kompleks av lidelser som gir like tegn på sykdom hos katten.
- Kattene kan vise et eller flere av disse tegnene på sykdom: blod i urinen, smerter eller vansker med å urinere, urinerer hyppigere enn før, urinerer på nye/uønskede steder, slikker seg oftere nedentil, klarer ikke å urinere i det hele tatt. Noen ganger (utekatter for eksempel) oppdager eier ikke urineringsproblemene, men ser at katten blir slapp eller slutter å spise/drikke.
- Kan skyldes infeksjoner, urinstein, pluggen av annet material enn urinstein, misdannelser, traumer av ulike grader og typer mm. I mange tilfeller finner man ingen spesifikk årsak – disse kattene får diagnosen Feline Idiopatisk Cystitt (FIC) som betyr blærebetennelse uten kjent årsak.
- Alltid ubehagelig for katten, ved tilstopping av urinveiene kan tilstanden raskt bli livstruende.
- Mye forskning er gjort, men man har ikke klart å finne noen forklaring på FIC. Mulige årsaker er angitt som infeksjon med ukjent agens, autoimmune lidelser, unormale forhold i vegg av urinblæren og ubalanse i nerve- og/eller hormonpåvirkningen av urinblæren. Ligner på interstitiell cystitt hos mennesker – begge deler relateres til stress.

### Kort om FLUTD prosjektet og resultater så langt

- Initiert i 2003 og består av sykehistorie, beskrivelse av levevilkår og fôring, klinisk undersøkelse, blod- og urinprøver og røntgen/ultralydundersøkelser urinveier fra 239 FLUTD katter og 109 kontrollkatter.
- Funnet at det er mer bakterieinfeksjoner blant norske katter med FLUTD enn hva som er beskrevet i utlandet, men selv om det var mer hadde nesten halvparten av kattene med tegn på FLUTD i prosjektet FIC.
- En god del resistens mot antibiotika. Kattene bør ikke få antibiotika hvis det ikke er dyrket fra urinen og testet hva slags antibiotika man bør bruke. Gjelder også ved nye episoder med FLUTD hos hver enkelt katt.
- Ikke funnet noen sammenheng mellom virusinfeksjoner og FLUTD hos katt i Norge.
- Å se etter bakterier i mikroskop er ingen sikker måte å finne ut om det er urinveisinfeksjon eller ikke. Grums i prøvene blir ofte feiltolket som bakterier. Det ser ut som antibiotika virker – men FIC er ofte selvbegrensende og går over etter noen dager/uke uten behandling. Katten ville altså ved FIC blitt like bra uten antibiotika.
- Hannkatter er overrepresentert blant FLUTD kattene. Kan skyldes at de lettere får tilstoppede urinveier, men trengs nærmere undersøkelser av hvorfor det oftere skjer med dem da de også dominerer blant katter uten tilstopping av urinveiene.

### DNA-delen av prosjektet

- Dette er den delen av prosjektet vi har fått støtte til fra Arvid Enghs minnefond. Vi er utrolig glade for bidraget da det ikke er lett å få støtte til forskning på kjæledyr generelt, og vanskeligere på katt enn hund.



- Man har hos kvinner med interstiell cystitt (som ligner veldig på FIC hos katt) funnet at det er mange bakterier i urinen som ikke lar seg dyrke på vanlig måte i laboratoriet. Disse er påvist ved å isolere DNA fra urinprøver, sekvensere (tyde rekkefølgen på baseparene i DNA tråden) og sammenligne sekvensene i databaser som angir baserekkefølge for hver enkelt bakterietype. En liten teststudie på katt i Tyskland tydet på at man kanskje kunne finne det samme hos katt.
- Vi har isolert DNA fra urinprøver hos katter med FLUTD og friske kontrollkatter.
- Prosjektet har resultert i en prosedyre for påvisning av bakterielt DNA fra urin hos katt, den er verifisert ved at vi får riktige resultater med positive kontroller – dvs katter vi vet har bakterier i urinen basert på dyrkningsresultater.
- Foreløpig har vi ikke funnet mange nye bakterier hos kattene vi har testet.

## Hovedsponsor NRR Trophagen Zoo og TAM



### Punkter fra en presentasjon v/ Morten Jakobsen

- Etablert i 1990
- Pr i dag 35 butikker
- Senterbutikker (1990)
- TAM store frittstående butikker (2007)
- TAM hesten (2008)
- TAM dyreklinikk (2009)
- TAM hund og katt (2013)
- Butikkene er franchise drevet
- Egen importør av varer Vitpro as

### Landsdekkende kjede

- Kjeden består i dag av 35 butikker

i kjøpesenter og retailparker i hele landet, og har rundt 350 ansatte.

- Trophagen zoo nettbutikk dekker

de områdene vi ikke har butikk.



# NORSKE RASEKATTKLUBBERS RIKSFORBUND

TILSLUTTET FEDERATION INTERNATIONALE FELINE (FIFe)



N•R•R

Protokoll NRRs GF 21.-23. februar 2014 Side 28 av 31

Se: <http://www.tropehagen.no>

•Nettbutikken fikk prisen

“Web PerformanceAward”  
av distansehandel Norge for 2013

Merkevare Vafo

Tropehagen Zoo og TAM (vitproAS) har enerett og agentur i Norge på:

-Blå Brit premium

-Brit Care superpremium

-Carnilove

-Four Friends.

Dette er kvalitetsfôr, produsert av en familiedrevet hunde-og kattefôrprodusent kalt Vafoi Tsjekkia. Vafo produserer etter følgende

## FILOSOFI

-Vi respekterer helsen og velværet til våre viktigste kunder, som er dyrene

-Vi testing ikke på laboratoriedyr

-Vi er sterkt i mot grusomme handlinger mot dyr og alleformer for dyremishandling

-Vi bruker ingen ingredienser som kan ha negativinnvirkninger på dyrets helse

## KVALITET

-Dyrets helse er vår policy og vårt prinsipp

-Vi bruker fersk kylling eller laks uten bein i våre premium og superpremium

-oppskrifter. Vi bruker ikke soya, risikoingredienser eller GMO (genmanipulert mat)

**-Brits produksjon er sertifisert i henhold til kvalitetsstandardene ISO 9001 og HACCP.**

Det ble orientert om diverse produkter:

**Blå Britt katt premium kattemat**

**Brit Care Super premium kattemat**

**Brit Care Katt Diverse fjærkre-/lakseprodukter m. ris**

**Brit Care Cat Kitten**

**Chicken & Rice**

- Kattunger opp til 1 år

- gravide og diende katter

**Brit Care Cat Indoor**

**Chicken & Rice**

- indoor

- hårball forebygging

- odør reduksjon

**Brit Care katt**

**Long Hair**

**Salmon & Rice**

---

NORSKE RASEKATTKLUBBERS RIKSFORBUNDs 51. GENERALFORSAMLING  
21.-23. FEBRUAR 2014

Pancoveien 22a – 1624 Gressvik

☎ (+47) 69 61 27 53

[stambok@nrr.no](mailto:stambok@nrr.no) - [www.nrr.no](http://www.nrr.no)

Vår hovedsponsor:



Side 28 av  
31



Protokoll NRRs GF 21.-23. februar 2014 Side 29 av 31

- for langhårede katter
- katter med krevende pels
- inneholder lakseolje og sink

**Brit Care Cat Light  
Turkey & Rice**

- overvektige katter
- senior katter

**Brit Care Cat Outdoor  
Chicken & Rice**

- utendørs katt
- høyt energi innhold

**Brit Care Castrate  
Chicken & Rice**

- kastrede katter
- struvite forebyggende

**Brit Care**

- Hypoallergi fôr
- Effektive og funksjonelle virkestoffer
- En god løsning mot allergi
- Selges av alle veterinærer i Tsjekia.

**Carnilovecats**

-Barf/råforing

**-Redusert PH for struvitforebygging**

-Kan brukes til alle katter

**Brit Care våtfôr** til katt er laget av naturlige, hypoallergeniske og høyt fordøyelige ingredienser som motvirker matintoleranse. Finnes i 6 boks varianter og 5 pouchvarianter

-Gode råvarer.-Ingen konserveringsmidler.-Hypoallergenisk.-Høy smakelighet.-Ikke tilsatt salt.

Det fins også en rekke andre produkter, og nye er på vei inn, for eksempel

**2 nye sorter** som

Sensi Cat: For voksne, følsomme katter. And som proteinkilde

Active Cat: For voksne katter med stort energibehov

FourFriends kattesand

To typer kattesand utvunnet fra sandgruver i Canada.

**Uten lukt**

**Med lavendel**



..... og enda mer, som for eksempel Four Friends-fôret:

**7 sorter Four Friends for forskjellige behov**

**Kitten:** For kattunger og drektige/digivende katter.

Høyt protein nivå og høy energitetthet. 92% av de proteinene er av animalsk opprinnelse.

**Senior:** For eldre katter

Rik på omegafettsyrer og organisk selen for å motvirke aldring.

Høyt proteinnivå for vedlikehold av muskler (33%)

**Adult Chicken:** For voksne katter

hårball kontroll med forhøyet og naturlig fiber innhold (5,6 % fibrer)

**Adult Salmon:** For voksne katter

Laks- og kyllingkjøtt gir veldig høy smakelighet – for den ordentlig kresne katten

**Shiny Coat:** For voksne katter

En formel spesielt laget for hud og pels

Omegafettsyrer i kombinasjon med organisk zink og biotin

Passer både lang-och korthårskatter

-Katter med hudproblem

-Katter med ømtålig pels

-Utstillingskatter

**Sterilized:** For voksne, kastrede/steriliserte katter

Kontrollert mineralsammansetting for å motvirke krystallisering i urinen. (urinstener)

pH-nøytral

**Weight Control:** For overvektige katter

Høy andel proteiner, lav andel fett = øker muskelmengde og dermed kattens forbrenning.



## Samarbeid med NRR



- Vi betaler kr. 300.000, hvert år til NRR for sponsoravtalen
- I 2013 var vi på 25 katteutstillinger.(mistet 2)
- På hver utstilling sender vi sand og førpremier for kr. 54.661,-
- Dvs. at vi i 2013 sponset NRR og klubbene med premier for kr. 1.366.530,-
- Merkevarer som skal profileres på utstillinger er Brit og Imperial samt Tropehagen Zoo eller TAM



-som hovedsponsor har vi enerett på profilering på scene, rundt dommerbord og i hallen for øvrig.

-Materiell sendes ut med burbilen og det er klubbens ansvar at dette blir satt ut og hengt opp

•Trophegen Zoo og TAM sponser alle utstillinger med kattesand av merket imperial og kattermat av merket Brit, etter premieliste og avtale med NRR.

•Trophegen Zoo og TAM kan fritt disponere standplass på ubegrenset antall utstillinger fra 2012-2015.

-standen skal ha beste plassering i utstillingshallen.

•I forkant av alle utstillinger ønsker vi å arrangere «kattens dag» i den lokale Tropehagen-zoo/TAM butikken. NRR plikter da og sette butikken i kontakt med den lokale klubben og oppfordre klubben til en slik gjennomføring.

### Oppdretteravtale:

**Avtalen gjelder Blå Brit, BritCare, Carnilove og Four Friendsfôr og Imperial og Four Friendskattesand:**

1-4 sekker -25%      5 sekker -40%

NB! Avtalen forutsetter oppdretternavn i NRR.

Ta kontakt med [fia@vitpro.no](mailto:fia@vitpro.no) -98297202 for spørsmål rundt oppdretteravtaler eller katteutstillinger.

