

Referat NRRs 53. generalforsamling, Thon Hotell Vettre, Asker 26. – 28. februar 2016

Generalforsamlingen ble åpnet av president Gøran Vinje som ønsket alle hjertelig velkommen. Hun sa at 2015 hadde vært «en litt over middels utfordrende periode for styret», noe også årsrapporten og referater gjennom året har vist. Dette sammen med stor uro innad i styret har igjen ført til at to har trukket seg fra styret i løpet av året. Først varamedlem Gry Pedersen i juni og deretter styremedlem Kristine Finckelsen i november. Varamedlem Maria Myrland har etter dette fungert som ordinært styremedlem i tillegg til at hun også har vikariert som stambokfører på kontoret. Når noen trekker seg fører jo det til en enda større arbeidsbyrde på de gjenværende. Presidenten berømmet arbeidsinnsatsen og utholdenheten hos visepresident Åge Pedersen og Maria Myrland ble berømmet og takket for ekstra stor innsats på kontoret.

Når det blir vanskelige arbeidsforhold, fører det dessverre til at andre viktige oppgaver blir skadelidende, som bl.a. ferdigstilling av ny hjemmeside og videreføring av diplomoppdretterprogrammet. Det er synd at styret ikke har fått engasjert seg mer i slike positive oppgaver i denne perioden.

Hun fortsatte med å henvise til styrets- og flere andre komiteer og utvalgs årsrapporter at det er flere som er opprørt, rystet og bekymret for organisasjonen vår. Dette spesielt med tanke på den adferden vi har vært vitne til på facebook i 2015. Den er under enhver kritikk og ikke NRR verdig. Det publiseres påstander i saker som fakta helt uten filter eller noe form for kvalitetssikring. Enkeltmedlemmer blir hengt ut, klubber og klubbstyrer blir beskyldt for juks, og at de ikke snakker sant. Også NRRs styremedlemmer og komitémedlemmer er blitt hengt ut i flere sammenhenger.

Dette er jo ikke noe nytt problem i NRR, men presidenten mente det hadde eskalert betraktelig i 2015. I sin åpningstale ved NRRs GF 2014 tordnet President Christer Einvik over forsamlingen, og like etter ble NRR-forumet på facebook slettet. Men det som skrives på det nyere opprettede Norsk rasekattforum blir i aller høyeste grad fortsatt assosiert med vårt forbund. Saksbehandling i NRR skal ikke foregå på facebook, det skal gå riktig tjenestevei via klubben til NRRs kontor. Denne adferden på sosiale medier er helt klart skadelig for NRRs kredibilitet og omdømme.

Presidenten pekte på at vi har en stor jobb foran oss; vi trenger en holdningsendring i vårt forbund. Hun ba klubbene i større grad å stole på at de som velges til forskjellige verv i NRR gjør sitt beste og er sitt ansvar bevisst. Vi har alle et ansvar for å jobbe med holdninger til dette. Klubbstyrer må følge med og ta kontakt med egne medlemmer som går for langt på facebook. Klubbene ble oppfordret til å spille på lag for NRR, og stole på at valgte medlemmer til verv i klubber, komiteer og styret gjør sitt beste.

Gøran Vinje berømmet Smaalenene Katteklubb for å ha benyttet riktig tjenestevei og sendt flere brev og spørsmål til styret via kontoret gjennom året. Styret har ikke kunnet svare på alle spørsmål, og muligens har ikke klubben vært like fornøyd med alle svarene de har fått, men likevel de har fulgt korrekt prosedyre. Presidenten siterte også, og sa seg enig i, siste avsnitt i Lovkomitéens rapport: *"Det er betimelig å spørre om klubbenes og forbundets autoritet og veiledningsrolle har tapt mye av sin tidligere status og posisjon, og hvorfor det i så fall har skjedd. Her har vår organisasjon en stor utfordring."*

Avslutningsvis takket hun vår forbundssekretær Hanne Lund for et flott samarbeid og god støtte gjennom perioden og ønsket så alle en fin generalforsamlingshelg.

Ordet ble så gitt til ordstyrer som i år var varaordstyrer Asbjørn Berntsen fra SØRAK. Per Arne Hansen fra Østfoldkatten var syk.

Stemmeberettigede

Ved navneopprop fredag var det 56 stemmeberettigede tilstede. Det var representanter fra Adelkatten, Agderkatten, BURAK, Gisund katteklubb, Grenlandspusen, Hansakatten, HÅLKA, Jærkatten, KKMN, LIRAK, NORAK, Polarkatten, RORAK, Smaalenene katteklubb, Sunnmørskatten, SØRAK, TERAK, Trønderkatten, VERAK, VKK, Webk@atten, Østfoldkatten, samt styrets medlemmer og to æresmedlemmer.

Ved navneopprop lørdag var det også 56 stemmeberettigede.

Ved navneopprop søndag morgen var det 54 stemmeberettigede, fordi Jærkattens to delegater hadde forlatt møtet. Kl. 15:30 forlot Polarkattens to delegater møtet og det var da 52 stemmeberettigede.

Dagsorden

1. Valg av referenter og tellekorps

Følgende ble foreslått som referenter, og fikk følgende stemmer:

Lisbeth Falling - 43

Jim Bertelsen - 39

Ingunn Wisløff Berntsen – 30

Roald Westre – 23

Lisbeth Falling, Jim Bertelsen og Ingunn W Berntsen ble valgt til referenter.

Følgende ble valgt til tellekorps: Anne Kristin Tufte, Signe Sirevaag Thorsen, Anne-Marit Berge, Cecilie Borgund.

2. Innkalling og dagsorden

ble godkjent, men med en endring vedr. sak 21/16 – MyCats. Det ble bedt om å få introdusere denne saken før lunsj på lørdag, fordi Tiina Rasanen, som er hovedamin for programmet MyCats i det finske forbundet, skulle demonstrere systemet rett etter lunsj. Behandling av og votering over saken ville komme senere.

Alle årsrapportene ble behandlet på fredag.

De fleste forslagene ble ferdigbehandlet på lørdag, med unntak av saker som ble utsatt i påvente av endringsforslag. De ble behandlet på søndag.

3. Årsrapporter

Styrets årsrapport ble godkjent med følgende kommentarer:

Roald Westre bemerket at det burde stått at styret i fjor ikke foreslo noen kandidater til verv i FIFe. Han sa videre at styret ikke var så flinke til å svare på forespørsler fra klubbene, det tar for lang tid. Han bemerket også at rapporten hadde for mange subjektive formuleringer, og ting som særlig gikk på en klubb. Dette kunne oppfattes

som partsinnlegg.

Morten Jacobsen ønsket å vite hvorfor Kristine Finckelsen hadde trukket seg fra styret. Hun svarte med å sitere sin egen e-post til styret da hun trakk seg: Jeg har aldri vært med i et styre som fungerer så dårlig. Et styre som ikke styrer. Det er for mange passive styremedlemmer. Det er dårlig saksbehandling. Jeg er veldig bekymret. Jeg vil samtidig berømme presidenten og visepresidenten for å ha klart å holde skuta flytende.

Avlsrådets årsrapport ble godkjent uten kommentarer.

Utstillingskomitéens årsrapport godkjent med strykning av påstand om grunnen til at Adelkatten/Østfoldkatten trakk sin søknad om SWS i 2017, og påstand om at Trønderkatten hadde brutt en regel om annonsering av SWS for tidlig. Siste setning i nest siste avsnitt er derfor endret slik:

Adelkatten/Østfoldkatten valgte å trekke sin søknad. Styret valgte etter hvert å tildele utstillingen til Trønderkatten på visse betingelser.

Endringene ble krevd fordi grunnen til trekking av søknaden var feil, og at det var uklart hvilken regel Trønderkatten skal ha brutt ved å fortelle om at de skal ha SWS i 2017 på facebook.

Helseutvalgets årsrapport ble godkjent uten kommentarer.

Disiplinærkomitéens årsrapport ble godkjent uten endringer etter en diskusjon om hvordan man skal definere parter i en sak.

Appellutvalgets årsrapport ble godkjent etter spørsmål fra Rolf Halvorsen om hvordan Appellutvalget kan gi en reprimande når det ikke er definert som en sak. Det ble svart at et avvisningsvedtak også er et vedtak.

Aristokatts årsrapport ble godkjent uten merknader.

Lovkomitéens årsrapport ble godkjent uten endringer. Det framkom noen spørsmål og diskusjoner:

Gøran Vinje hadde flere kommentarer. Til 4. avsnitt om at NRR ikke videresendte oversikt over feil og uoverensstemmelser i FIFE's utlagte lov-versjoner gjeldene fra 1. januar 2015, svarte hun at hun fikk dette overlevert som papirversjon på forrige NRRs GF, og ba om å få det tilsendt på mail, hvilket hun ikke fikk. Roald Westre hevdet dette ble sendt også på mail.

Gøran Vinje benektet innholdet i 6. avsnitt, der det påstås at styret ikke har fulgt GL § 26 om å gjøre kjent innvendinger fra klubber på styrevedtak.

8. avsnitt: Der mente Gøran Vinje at LIRAK ikke kunne få sin sak behandlet i Lovkomitéen. Denne komitéen er et rådgivende organ for styret. Roald Westre hevdet at også klubbene kunne be om råd. Mathilde Bettmo fra LIRAK sa at de oppfattet det som en form for hersketeknikk, og at de ble hengt ut. Enighet om at LIRAK ikke skulle vært nevnt i Lovkomitéens rapport.

Kristine Finckelsen hevdet at det var nok at en klubb klagde på et vedtak for at det skulle bekjentgjøres for alle klubber. En klage fra en klubb må også begrunnes. Det ble påpekt at det da også måtte være formelle klager med tre underskrifter fra klubbens styre. Det ble noe diskusjon rundt dette, at man i vår digitale tid kunne finne andre løsninger.

Det ble også nevnt at Lovkomitéen gjerne jobbet med oppgaver til diplomoppdrettere, og at NRR har tapt penger på at dette har ligget i bero siden 2014.

Kontorets årsrapport ble godkjent med noen endringer.

Eva Minde foreslo at korrigerende vedlegg med statistikker og stamnavnopplysninger burde legges ut på nettet.

Følgende feil i stamnavnoversikten 2015 ble meddelt:

NO*Cenay Doll's - eiers navn skal være Celina Haagensen (ikke Celine Haagensen)

NO*Cuddle Dolls annullert; for likt (N) CUDDLY DOLLS. Nytt er NO*Sugardolls

NO*NeverWoods – Linn Sletvold (til erstatning for tidl. godkjent navn: Poten's)

NO*Paz Britannica – korrekt stavemåte er NO*Pax Britannica

av Ella Eleganzia (N) – korrekt stavemåte er av (N) Elica Eleganze

4. Opptak av eventuelle nye klubber

Det var ingen søknader

5. Innkomne forslag

Sak 01/16

Styrets forslag nr 1:

Endring/korreksjon i GF-referat fra 2015. Ny tekst i *fet kursiv*.

Tekst fra GF referat 2015:

Regnskap og Budsjett.

Prisøkning fra 01.06.15:

Stamtavler økes med 20% - til kr 300,-

Prisøkning fra 01.01.2015:

Buravgift økes med kr 10,- til kr 50,-

Øvrige tjenester økes med 20%. Gjelder ikke stamnavndelen.

Forklaring:

NRR har fått henvendelser fra klubber som avholdt utstillinger før 01.06.2015, hvor det ble etterspurt riktig buravgift da disse også ble fakturert med denne økningen.

Ved forespørsel hos referentene kunne ingen gi noe klart svar på hvorfor i datoen vedrørende buravgiften var satt til 01.06.2015 og ikke 01.01.2015.

NRRs styrets medlemmer vet at denne ene økningen ble bestemt at skulle gjelde fra 01.01.15 for og ikke skape forskjellbehandling mellom klubbene gjennom utstillingsåret, med en pris for avholdt utstilling i første halvdel av året og en annen pris for de som avholder utstilling andre halvdel av året.

NRR er klar over at referatet er godkjent med denne datoen, men siden denne feilen er

oppdaget etter godkjenning og vi ønsker at referatet skal være korrekt, ønsker NRRs styre å endre dette nå. Øvrige prisendringer vil ikke bli berørt av dette.

Må ha 2/3 flertall

Resultat VEDTATT For: 48 Mot: 8 Avholdne:

Protokolltilførsel: Roald Westre presiserte at det er en feil opplysning i begrunnelsen til dette vedtaket. Referat fra NRRs GF 2015 er korrekt. Det er feil at referentene ikke kunne gi et klart svar på spørsmålet om hva som ble vedtatt. Etter spørsmål fra kontoret sjekket alle tre referentene sine notater uten å finne notert at dette skulle gjelde fra 01.01.2016.

Forslag som angår gjeldende lover for NRR (GL)

Sak 02/16

LIRAKs forslag nr 1:

Tillegg i NRRs Gjeldende Regler (GL), §18, pkt 7, avsnitt 4.

Forslag om tilføyelse av en setning sist i avsnittet.

«Dersom en høring utsendt til klubbene vedr budsjett blir nedstemt, kan ikke ny høring vedr samme sak fremmes igjen før ved neste års GF».

Begrunnelse

Vi kan ikke ha det som det er nå, hvor et forslag blir nedstemt av klubbene, og det endres minimalt på høringsforslaget og sendes på en ny runde. Ja, faktisk bare en liten justering av beløpet og sendt ut igjen. Dette blir en form for utmattelsestaktikk, da klubbene nok en gang må sende ut til sine medlemmer, for så å fatte et nytt avisningsbrev og sende innen tidsfrist til NRR. Et demokratisk valg er tatt, og respekten for dette må stå. Det vil være fritt frem å fremme et forslag som kan tas opp på neste års GF.

Må ha 2/3 flertall.

Resultat FALT For: 17 Mot: 39 Avholdne:

Sak 03/16

Styrets forslag nr 2:

GL § 18 Appellutvalget (APU)

Dagens tekst med ~~utstrykning~~ og forslag til ny tekst i ***fet kursiv***.

Appellutvalget (APU)

Appellutvalget er ankeinstans for disiplinærsaker, som er anket inn i henhold til DiR § 8.

Appellutvalget består av 5 faste medlemmer ***og to varamedlemmer*** som er valgt av NRRs generalforsamling. Medlemmer til Appellutvalget blir valgt for ~~ett~~ ***to*** år

om gangen, 2 medlemmer og ett varamedlem velges i år som ender på 0-2-4-6-8, og tre medlemmer og ett varamedlem velges i år som ender på 1-3-5-7-9. Samtlige medlemmer skal være fra ulike klubber. **Det kan maksimalt være to medlemmer fra samme klubb i utvalget.** ~~Det skal også velges 2 to varamedlemmer~~ **Varamedlemmer er** med på behandlingen dersom fast medlem melder forfall eller erklæres inhabil.

Alminnelige prinsipper for rettssikkerhet, bevisførsel m.m. skal ligge til grunn for Appellutvalgets arbeid. Appellutvalget har rett til å be om advokatbistand, dersom de anser det for å være nødvendig. Økonomiske konsekvenser må avklares med NRRs styre, dersom det kan medføre vesentlige utgifter for forbundet.

Appellutvalget har taushetsplikt. Den/de involverte klubb skal underrettes om saker som pågår.

Appellutvalget har en tidsfrist på 4 uker til å fatte vedtak etter at alle saksdokumenter er mottatt. (GF 2013. Virkningstidspunkt: 22.02.13. Jfr. første ledd i denne paragraf.)

Motivasjon: Valg på to år vil sikre bedre kontinuitet i utvalget, og følge de samme prinsipper som ligger til grunn for valg i andre komiteer og råd. Det vil også gi mindre utfordringer i forhold til selve valget, da man slipper å velge 7 kandidater totalt hvert år.

Økning til maksimalt to medlemmer fra samme klubb vil kunne gi et større utvalg av kandidater, uten at det bør gi noen store praktiske utfordringer i evt saksbehandling der klubb med to medlemmer i utvalget er involvert. To varamedlemmer vil kunne dekke opp om et slikt problem skulle oppstå. Maksimalt to medlemmer fra samme klubb vil også tilsvare samme regel man har for valg av kandidater til NRRs styre, (jf GL § 18 pkt 8 Styret)

Forslaget kan deles om det ønskes avstemming av de to overstående endringene hver for seg. **Vedtak bes få øyeblikkelig virkning.**

Må ha 2/3 flertall.

Dette forslaget ble delt i to. 1. del er slik:

Appellutvalget (APU)

Appellutvalget er ankeinstans for disiplinærsaker, som er anket inn i henhold til DiR § 8.

Appellutvalget består av 5 faste medlemmer **og to varamedlemmer** som er valgt av NRRs generalforsamling. Medlemmer til Appellutvalget blir valgt for ~~ett~~ **to år om gangen, 3 medlemmer og ett varamedlem velges i år som ender på 0-2-4-6-8, og 2 medlemmer og ett varamedlem velges i år som ender på 1-3-5-7-9.**

Resultat VEDTATT

For: 56

Mot:

Avholdne:

Den andre delen av forslaget ble TRUKKET.

Sak 04/16

Styrets forslag nr 3:

GL § 18 Appellutvalget (APU)

Dagens tekst med forslag til ny tekst i *fet kursiv*.

Appellutvalget (APU)

Appellutvalget er ankeinstans for disiplinærsaker, som er anket inn i henhold til DiR § 8.

Appellutvalget består av 5 faste medlemmer som er valgt av NRRs generalforsamling. Medlemmer til Appellutvalget blir valgt for ett år om gangen. Samtlige medlemmer skal være fra ulike klubber. Det skal også velges 2 – to – varamedlemmer, som er med på behandlingen dersom fast medlem melder forfall eller erklæres inhabil.

Alminnelige prinsipper for rettssikkerhet, bevisførsel m.m. skal ligge til grunn for Appellutvalgets arbeid. Appellutvalget har rett til å be om advokatbistand, dersom de anser det for å være nødvendig. Økonomiske konsekvenser må avklares med NRRs styre, dersom det kan medføre vesentlige utgifter for forbundet.

Appellutvalget har taushetsplikt. Den/de involvertes klubb skal underrettes om saker som pågår. **Medlemmer av denne komitéen skal ikke samtidig være medlemmer eller varamedlemmer i styret, Disiplinærkomitéen eller Lovkomiteen.**

Appellutvalget har en tidsfrist på 4 uker til å fatte vedtak etter at alle saksdokumenter er mottatt. (GF 2013. Virkningstidspunkt: 22.02.13. Jfr. første ledd i denne paragraf.)

Motivasjon: Dette er regler som allerede gjelder for forholdet mellom styret og Disiplinærkomiteen (jf GL § 18 pkt 8 Disiplinærkomiteen), og mellom Disiplinærkomiteen og Lovkomiteen (jf GL § 18 pkt 8 Lovkomiteen). Dette er en videreføring slik at samme regler og prinsipper som gjelder for instansene som behandler sakene før de kommer til APU; DK og styret, også gjelder for APU. **Vedtak bes få øyeblikkelig virkning.**

Må ha 2/3 flertall.

Resultat FALT For: 30 Mot: 25 Avholdne: 1

Sak 05/16

NORAKs forslag nr. 1 Ref. NRRs gjeldende lover (GL)

Kapittel V, §19 – Stemmerett

Ønsket endring: Stemmerett har klubbenes fremmøtte delegater. ~~og medlemmer av NRRs styre.~~ (Jfr. dog §20).

Begrunnelse:

Medlemmene av NRRs styre har full mulighet til å fremme forslag og stemme via egen klubb (i tillegg til å fremme forslag på vegne av NRR). Det er ikke ønskelig at ekstrastemmene til medlemmene av NRRs styre skal være den avgjørende faktor i

viktige saker for klubbene. Dette blir spesielt uheldig i saker hvor NRRs styre også er forslagsstiller.

Må ha 2/3 flertall

Resultat VEDTATT

For: 48

Mot: 4

Avholdne: 4

Sak 06/16

Styrets forslag nr 4:

Nåværende tekst med ~~utstrykning~~ og forslag til ny tekst i ***fet kursiv***:

GL § 28 Rådet

Rådet består av NRRs styre og én representant fra hver klubb, vanligvis lederen. Hvert rådsmedlem har én stemme. Bisittere tillates der det skal tas opp en sak som berører en klubb i særlig sterk grad, og slik tillatelse gis da bare til denne klubben. Bisitter har talerett. Søknad om å ha med bisitter sendes NRRs styre. Rådet er ankeinstans for vedtak fattet av NRRs styre. Representantene i rådet har absolutt taushetsplikt og skal ha tilsendt alle saksdokumenter i enhver ankesak. Rådet skal innen 5 uker etter at alle saksdokumenter er mottatt gjøre en bestemmelse om rådsmøte er påkrevd for ankebehandlingen. Rådet skal innkalles til rådsmøte hvis minst 50 % av representantene finner dette nødvendig. Et rådsmøte arrangeres maksimum 3 uker etter denne bestemmelsen.

Vedtaket fattet av rådet krever alminnelig flertall. (GF 2010)

NRR betaler reisegodtgjørelse etter billigste og mest hensiktsmessige måte for én representant fra hver klubb. (Se dog § 16 ovenfor - og fotnote nedenfor på denne side. Se også § 8.)

¹Rådet skal innkalles til rådsmøte hvis minst halvparten av klubbbrådsmedlemmene skriftlig krever det.

Dersom minst halvparten av klubbene innen 2 - to - uker etter mottatt styre-referat krever forslag til styrevedtak omgjort, oppheves vedtaket. Om styret på grunnlag av de innkomne synspunkter fra klubbene ikke finner fram til en løsning som er akseptabel for et flertall av klubbene, innkalles samtlige råds-medlemmer til rådsmøte². (GF 2010)

Rådet kan også benyttes av NRRs styre når det er saker NRRs styre ønsker prøvet for klubbene, men der en høring ikke dekker behovet for diskresjon. I slike tilfeller vil ikke NRRs styre være en del av Rådet, men kun ha mulighet for å være bisittere.

¹ Det er underforstått at NRR har anledning til å innkalle til andre typer møter/arrangement istf. et rådsmøte dersom rådsmøte ikke er aktuelt. Klubbrepresentanter til et slikt møte godtgjøres som til et rådsmøte. Se for øvrig § 16 ovenfor: Velger man å få dekket reise for to GF-delegater, får man ikke dekket reisekostnader for møter etter § 28.

² Rådsmøte har ingen forankret tradisjon slik som Generalforsamlingen. Det må derfor i vår tid være mulig å vurdere begrepet "innkalling" på annen måte enn å møte opp fysisk i samme lokale. I den enkelte sak må klubbene kunne bestemme dette.

Rådet kalles inn til Rådsmøte etter vanlig prosedyre. (GL § 28 2. til 4. ledd, med fotnoter)

Motivasjon:

NRRs styre kan av forskjellige grunner ha behov for å få prøvet en sak for et høyere organ innen NRR, uten å måtte kalle inn til ekstraordinær GF eller benytte muligheten for høring i klubbene.

Rådet representerer et av våre høyeste organ men består samtidig av kun én representant fra hver klubb som innehar absolutt taushetsplikt. Dette gjør Rådet mer diskret og dermed bedre egnet til spesielt ømtålige saker, der NRRs styre ønsker flere øyne på en sak, men samtidig så få som mulig. Hvis Rådet kommer fram til at en sak NRRs styre vil ha belyst ikke får minimum 50% av rådsmedlemmers støtte for å opprette et Rådsmøte, returneres saken til NRRs styre med denne beskjeden. Mener derimot over 50% av rådsmedlemmene at saken som er fremmet åpner for Rådsmøte har NRRs styre mulighet for å være tilstede som bisitter, med talerett.

Et Rådsmøte i slike saker vil økonomisk komme bedre ut for både klubber og NRR enn en ekstraordinær GF. Rådsmøtet kan også organiseres uten nødvendigvis at rådsmedlemmene møtes fysisk. **Vedtak bes få øyeblikkelig virkning.**

Må ha 2/3 flertall

Resultat FALT For: 7 Mot: 47 Avholdne: 2

Sak 07/16

Styrets forslag nr 5:

Nåværende tekst med ~~utstrykning~~ og forslag til ny tekst i ***fet kursiv***:

§ 35 Lovkomitéen

har ansvar for oppdatering av NRRs lovverk, ~~samt oversettelse~~ og implementering av nye lover og regler vedtatt på FIFes årlige generalforsamlinger.

Generalforsamlingen vedtar retningslinjer for Lovkomitéens arbeid.

Motivasjon:

NRRs styre ønsker at FIFes lover ikke lenger skal oversettes til norsk, da dette kan medføre tolkningsfeil pga. språknyanser. NRRs styre ønsker med dette at enkeltmedlemmer og klubber skal sette seg inn i FIFes lover på et av de offisielle FIFE språkene, på lik linje med andre FIFE medlemsland.

Må ha 2/3 flertall.

Resultat TRUKKET For: Mot: Avholdne:

Forslag som omhandler FIFes og NRRs Utstillingsreglement, UR

Sak 08/16

NORAKs forslag nr. 2

Ref.: FIFes utstillingsreglement med NRRs tillegg (UR)

1.2 Søknad om utstillingsarrangement

Søknad om lov til å arrangere utstillinger må fremmes av FIFe-medlemmet via søknadsverktøyet på FIFes webside minimum én måned før den nøyaktige utstillingsdato. Utstillinger kan bare bestilles for 10 kalenderår om gangen.

Ønsket tillegg:

Tillegg for NRR: NRR kan ikke opptre som selvstendig utstillingsarrangør.

Begrunnelse:

NRR skal ikke opptre som selvstendig utstillingsarrangør og på den måten konkurrere med sine medlemsklubber. Kfr. NRRs GL, Kapittel II – NRRs formål, §2.

Dersom NRR får henvendelser fra organisasjoner utenfor NRR som ønsker å arrangere katteutstilling i samarbeid med NRR, så skal NRR (UK) formidle forespørselen videre til de klubbene som geografisk ligger nærmest det aktuelle utstillingssted.

Resultat FALT

For: 26

Mot: 27

Avholdne: 3

Sak 09/16

Styrets forslag nr 6:

Nåværende tekst med ~~utstrykning~~ og forslag til ny tekst i ***fet kursiv***:

UR 1.2 Søknad om utstillingsarrangement

Søknad om lov til å arrangere utstillinger må fremmes av FIFe-medlemmet via søknadsverktøyet på FIFes webside minimum én måned før den nøyaktige utstillingsdato.

Utstillinger kan bare bestilles for 10 kalenderår om gangen.

Tillegg for NRR:

Det skal ikke arrangeres utstillinger i Norge på samme dato som NRR avholder sin Generalforsamling.

NRRs styre kan gi dispensasjon i tilfeller der det dreier seg om deltakelse under spesielle arrangementer, som er til gagn for kattesaken generelt.

Det søkes til NRR ved Utstillingskomiteen (UK) om alle nasjonale og internasjonale utstillingsarrangement. Søknaden skal være underskrevet av klubbens sekretær og leder.

Prosedyre og sikringsbestemmelser for søknad om utstillingsarrangement:

- a. Søknad om utstillingsarrangement skal inneholde opplysninger om postnummer, sted og dato. Dersom det skal være tillatt for utstillere å bære sine katter selv, skal dette angis i søknaden.

Klubbene kan søke om 1 – én – utstilling (max to sertifikat Jf. UR § 1.1 d) pr år, 10 – ti - år frem i tid.

HOVEDTILDELING

Søknaden skal være NRR i hende senest 1. mai hvert år. NRR tildeler utstillingene innen 20 juni hvert år. **Det gis fire ukers klagefrist fra klubbene er meddelt ny utstillingsoversikt. (GF 2014)**

LØPENDE TILDELING

Søknader som ankommer senere enn 24 – tjuefire – måneder før utstillingsdato behandles fortløpende. NRR plikter å ta kontakt med utstillingsarrangører som har utstillinger i inntil 4 – fire – uker før og 4 – fire – uker etter for å avklare om det er årsaker til at utstillingene ikke kan tildeles. Dersom NRRs styre vurderer det som sannsynlig at en utstilling blir spesielt skadelidende av en slik tildeling, kan tildelingen ikke foretas. ~~NRRs styre fatter endelig vedtak i saken. (GF 2014)~~
~~Det gis fire ukers klagefrist fra klubbene er meddelt ny utstillingsoversikt. (GF 2014)~~

Klubber som ønsker å søke ekstra utstillinger kan tidligst gjøre dette 24 - tjuefire – måneder før utstillingsdato. **Disse behandles fortløpende.**

En slik ekstra utstilling skal i tid ligge minst en måned fra andre godkjente utstillinger som berøres. Berørte parter skal ha anledning til å uttale seg før en ekstrautstilling kan godkjennes. Uttalelsesretten skal benyttes innen 14 dager etter at den aktuelle klubben er informert av NRR. Dersom klubber som har nærliggende utstillinger kommer til enighet, bortfaller kravet om 1 måneds avstand i tid. (GF 2014 – med virkning fra 01.01. 2016)

NRRs styre fatter endelig vedtak i tildelingssakene. (GF 2014)

Motivasjon: En endring i oppsettet ved å sette inn et avsnitt for å tydeliggjøre forskjellen på hovedtildelingen og løpende tildeling. Det sto sammen i ett avsnitt og det ble lett å misforstå. Setningen om klagefrist er flyttet til under Hovedtildelingsteksten, da det er her den hører hjemme. Setningen om endelig vedtak er flyttet til sist i paragrafen da denne gjelder alle typer tildelinger.

Vedtak bes få øyeblikkelig virkning. Evt 01.05.2016 til hovedtildeling.

Resultat VEDTATT

For: 54

Mot:

Avholdne: 2

Sak 10/16

LIRAKs forslag nr. 2:

Styret i LIRAK foreslår en endring i lovverket, nærmere bestemt i UR.

Endringen foreslås som underpunkt g i UR paragraf 1.2 som går på tildeling av utstillinger.

Forslag til tekst:

g. Hvis en klubb ønsker å endre dato for en allerede tildelt utstilling må følgende prosedyre følges:

1. Allerede tildelt dato trekkes/slettes i terminlistene ved at klubben kontakter NRR og direkte ber om dette.
2. Når utstillingen er slettet i terminlistene sender klubben inn ny søknad ihht regelverket og stiller da likt i konkurransen om utstillingsdato sammen med andre klubber.

Bakgrunn: En klubb ikke skal kunne ha to tildelte datoer for hovedutstilling i terminlistene samtidig. Dette vil hjelpe andre klubber til enhver tid ha oversikt over hvilke datoer som er ledige og vil samtidig hjelpe UK til å holde rede på om en søknad for utstilling gjelder hovedutstilling eller ekstratildeling (hvor en annen del av regelverket trer i kraft enn ved tildeling av hovedutstilling).

Forslaget ble endret slik før avstemning:

UR §1.2

G: Hvis en klubb ønsker å endre dato for en allerede tildelt utstilling skal følgende prosedyre følges:

Ønskes tildelt dato endret skal søknad om dette sendes inn til UK. Tidligere tildelt dato slettes kun dersom søknad om ny dato innvilges.

Ingen klubb blir da stående med 2 datoer for hoved utstilling på FIFes terminlister samtidig.

Resultat VEDTATT For: 56 Mot: Avholdne:

Sak 11/16

BERAKs forslag nr 1:

Nåværende regelverk:

UD § 1.15 Katalogførte katter

a. Det betales utstillingsavgift for alle katalogførte katter, selv om disse uteblir fra utstillingen. Dersom utstilleren ikke er i stand til å delta på grunn av uforutsette omstendigheter før påmeldingsfristens utløp (poststemplets dato gjelder), er han/hun forpliktet til skriftlig å informere utstillingsarrangøren om dette.

b. Kun katalogførte katter kan delta.

c. Det er ikke tillatt å fjerne en katt fra utstillingshallen før utstillingen er slutt uten at det foreligger en spesiell tillatelse fra utstillingsarrangøren.

Tillegg for NRR: Utstillere som ved nytstedt attest fra veterinær kan dokumentere at det er, eller er mistanke om, smittsom sykdom i besetningen, eller at katten er død før utstillingen, skal få påmeldingsavgiften returnert ved forfall til utstillingen. Slik attest og krav om refusjon må være klubben i hende senest 1 - én - uke etter utstillingsdato. Veterinærattesten må være datert før utstillingens begynnelse.

Her ønsker jeg at det legges til i tillegg for NRR:

Ved manglende betaling av utstillings avgift skal dette rapporteres til NRR og utstillers klubb. Utstiller skal ikke få anledning til å delta på utstilling eller benytte seg av NRRs tjenester før utestående er oppgjort.

Utstillere som ved nytstedt attest fra veterinær kan dokumentere at det er, eller er mistanke om, smittsom sykdom i besetningen, eller at katten er død før utstillingen, skal få påmeldingsavgiften returnert ved forfall til utstillingen. Slik attest og krav om refusjon må være klubben i hende senest 1 - én - uke etter utstillings dato. Veterinærattesten må være datert før utstillingens begynnelse.

Begrunnelse er at vi flere ganger har opplevd at katter er absent og eier ikke betaler eller legger frem dokumentasjon som gir rett til refusjon. Klubben må betale bur avgift for katalogførte katter og utstillings avgift er med å dekke dette. Ved ikke å betale påføres utstillerklubb unødige utgifter.

Resultat FALT For: Mot: 53 Avholdne: 3

Sak 12/16

HÅLKAs forslag nr 1:

Problemstilling: Vi ser at enkelte medlemmer som kun er på lokale og de nærmeste utstillingene slutter å delta fordi de er nødt til å reise til utlandet for å kunne fortsette å ta titler. Det vi også opplever er at samme dommere er å finne på utstillinger i Norden. Dette gjør at vi har medlemmer som blir passive, men ønsker å fortsette aktivt i utstillingsmiljøet. Dette påvirker igjen økonomien til lokale klubber, som igjen påvirker NRR, det kan også ha negativ innvirkning for nye medlemmer, og det vanskeliggjør rekruttering.

Løsning og mål: Ved å øke antall cert og krav om internasjonale dommere visst man kun deltar i ett land håper vi å kunne øke deltagere som kun deltar på lokale og nære utstillinger.

Amn fra NRR: Omhandler UR §§ 4.2-4.5

Må til FIFe.

I denne saken trådte Steven Jones inn som delegat fra RORAK i stedet for Line Kommedal. Flere klubber fra Vestlandet var enig med HÅLKA, og hadde blitt enig om at Steven Jones kunne komme med et endringsforslag, fordi slik det i utgangspunktet var formulert ville det ha liten sjanse til å gå igjennom i FIFe. Derfor hadde Steven Jones

laget et nytt forslag som har en bedre sjanse i FIFe, noe som allerede gjelder for 30% av FIFes medlemmer.

Endringsforslag:

Det er forslag om et tillegg til FIFes utstillingsreglement:

4.3 Obtaining the title International champion or International Premier:

OR

- b. – 5 (five) CACIB respectively CAPIB
- by at least 3 (three) different judges
- in the same country
- during 5 (five) international FIFe shows.

Resultat VEDTATT For: 56 Mot: Avholdne:

Sak 13/16

Hansakattens forslag nr 1:

Dele huskatter inn i : Ungdyrsklasse (ca. 4-10 mnd.) og voksenklasse (fra ca. 10 mnd.).

Det nomineres til panel : Beste ungdyr korthår , beste ungdyr langhår og voksenklasse : Beste korthår hunn og hann , Beste langhår hunn og hann .

I panel tas ut BIS ungdyr korthår , BIS ungdyr langhår . BIS voksen korthår og BIS voksen langhår.

Begrunnelse:

I dag konkurrerer huskatter i samme klasse uavhengig av alder . Det kan oppleves som urettferdig at kattunger / ungdyr skal konkurrere mot voksne katter . For å høyne statusen til huskatter bør de få muligheten til å konkurrere tilnærmet lik som rasekatter.

Anm fra NRR: Omhandler UR §§ 4.9.1 og 4.9.3

Må til FIFe

Det ble opplyst om at det er vedtatt i FIFe at det bare skal være to BIS-titler for huskatt, derfor vil dette forslaget trolig ikke gå igjennom i FIFe. Dessuten var det uklokt å fokusere på BIS kattunge huskatt, da det kan oppfordre til huskattavl. Det ble derfor anbefalt å endre forslaget til å fokusere på de eldre huskattene og gjøre det til en nasjonal klasse.

Endringsforslag

Opprette huskatt senior og veteran i nasjonale klasser, etter modell fra SVERAK

Endring av UR 5.6 Tillegg for NRR Veteranklassene.

Forslag til ny tekst i **fet skrift**

Veteranklassene

Klasse 15a Senior **Alle** katter, **både rasekatter og huskatter**, som har fylt 7 år senest i løpet av utstillingen, men er yngre enn 10 år.

Klasse 15b Veteran **Alle** katter, **både rasekatter og huskatter**, som har fylt 10 år senest i løpet av utstillingen. Kattene konkurrerer kategorivis og rangeres 1, 2, 3 osv.

Resultat VEDTATT **For: 53** **Mot: 3** **Avholdne:**

Sak 14/16

Grenlandspusens forslag nr 1

Forslag om riktig dokumentasjon av arrangørklubb på diplom til Best in Show vinnere.

❖ **Forslag til løsning:**

Alle katter som blir nominert til Best in show panel får sitt diplom/bedømmelse utdelt etter panelet er ferdig. Klubben skriver ut diplom til vinner med Best in show på diplomet evt. dokumentere på annen måte med f.eks. klistremerke el.

Hvorfor dette forslaget:

- Ved å sørge for riktig dokumentasjon under utstillingen vil det vil ikke være tvil hvilke katter som ble BIS og det vil ikke være mulig for konkurrenter å hevde i ettertid at resultatet fra panelet er feil.
- I dag kan alle selv skrive på BIS på bedømmelsen og hevde at det er deres katt som ble BIS.
- Grenlandspusen har i 2015 erfart at et medlem har måtte dokumentere i etterkant at medlems katt ble BIS. Andre medlemmer av klubben har også måtte bevitne at det er riktig. Slik skal det ikke være.

Amn. fra NRR: Omhandler UR § 4.10 Tillegg for NRR

Endringsforslag:

UR §4.10 med tillegg for NRR

❖ **Grenlandspusen foreslår følgende sak for GF i NRR:**

Forslag om riktig dokumentasjon av arrangørklubb på diplom til Best in Show vinnere.

❖ **Forslag til løsning:**

~~Alle katter som blir nominert til Best in show panel får sitt diplom/bedømmelse utdelt etter panelet er ferdig. Klubben skriver ut diplom til vinner med Best in show på diplomet evt. dokumentere på annen måte med f.eks. klistremerke el.~~

Tillegg til §4.10 I UR – fet tekst i tillegg:

§4.10 BIV, NOM og BIS på resultatlistene

Titlene Best in Show, Best i Variant og Nominert til Best in Show skal angis på resultatlistene.

Tillegg for NRR:

Titlene Best in Show, nominert katt og Best i Variant påføres også bedømmelsessedelen³.

Arrangørklubb dokumenterer (med for eksempel: stempel, klistremerke eller lignende) på bedømmelsessedel/diplom at det er riktig katt som har blitt Best in Show. Hvordan klubben arrangerer dette er opp til hver enkelt arrangørklubb.

❖ Hvorfor dette forslaget:

- Ved å sørge for riktig dokumentasjon under utstillingen vil det vil ikke være tvil hvilke katter som ble BIS og det vil ikke være mulig for konkurrenter å hevde i ettertid at resultatet fra panelet er feil.
- I dag kan alle selv skrive på BIS på bedømmelsen og hevde at det er deres katt som ble BIS.
- Grenlandspusen har i 2015 erfart at et medlem har måtte dokumentere i etterkant at medlems katt ble BIS. Andre medlemmer av klubben har også måtte bevitne at det er riktig. Slik skal det ikke være.

Resultat FALT

For: 16

Mot: 37

Avholdne: 3

Sak 15/16

Adelkattens forslag nr 1:

Vi ønsker å ha samme poengberegning og antall medregnede katter som Sverak har.

Gjeldende regler

Klasse 17 -OPPDRETTERKLASSE

Samme stamnavn på minst 3 utstilte avkom fra minst 2 forskjellige kull i samme kategori. I denne klassen deltar norske og ⁴svenske oppdrettere som stiller katt i annen klasse på utstillingen.

Påmelding til denne klasse skjer på egen blankett.

Kopi av utregningene for oppdretterklassen skal henges ut på burene ⁵.

Protest på resultat i oppdretterklassen må være sendt til NRRs utstillingskomité innen 4 uker etter utstillingen.

POENGBEREGNING FOR AVL OG OPPDRETT

Plassering	Grunn poeng	Tilleggs poeng
BEST IN SHOW (BIS) Voksen og kastrat totalt, begge ungdyr	100	4
NOMINERT (NOM) Absolutt alle	97	3

³ Titlene kan påføres fullt ut, eller forkortet: BIS, NOM, BIV.

⁴ Dansker og utstillere fra andre land har også fått tillatelse til å delta etter at karantenereglene er blitt endret.

⁵ Evt. leveres ut til eier i løpet av utstillingen, for eksempel i forbindelse med premieutdelingen.

BEST I VARIANT (BIV) Voksen, ungdyr, kastrat	97	2
Kl. 1-2: HP	97	1
Kl. 3-4: CACS/CAPS	97	1
Ex. 1 u/sert, Ex. 2, Ex. 3, Ex. 4, Ex.	96	0
Kl. 5-6: CAGCIB/CAGPIB	96	1
Ex. 1 u/sert, Ex. 2, Ex. 3, Ex. 4, Ex.	95	0
Kl. 7-8: CACIB/CAPIB	95	1
Ex. 1 u/sert, Ex. 2, Ex. 3, Ex. 4, Ex.	93	0
Kl. 9-10: CAC/CAP	93	1
Ex. 1 u/sert, Ex. 2, Ex. 3, Ex. 4, Ex.	88	0
Kl. 11:		
EXCELLENT 1	88	2
Ex. 2	88	1
Ex. 3, Ex. 4, Ex.	88	0
Kl. 12:		
EXCELLENT 1	88	2
Ex. 2	88	1
Ex. 3, Ex. 4, Ex.	88	0
MEGET GOD	76	0
GOD	61	0
KIB (Kan ikke bedømmes)	0	0

Sveraks regler

Klass 16 Avelsklass.

Klassen är öppen för katter som ej är kastrerade och den delas upp i hanar och honor inom respektive kategori. Katt ska för att få tävla i klassen ha minst tre avkommor utställda till bedömning i klass 1-12. De tre bästa poänggivande resultaten summeras och divideras med tre. Genomsnittspoängen måste vara mer än 10,0 för att få delta i avelsklassen. För uträkning används följande poängskala:

Poäng Utdelas till:

- 70 BIS - Best in Show
- (65 BOX - Bäst i motsatt kön)
- 60 NOM - Nominerad
- 40 BIV - Bäst i variant
- 20 Certifikat, HP, Ex1 (klass 11 & 12)
- 10 Draget certifikat, Ex2, Ex3, Ex4, Ex
- 0 MB, Bra eller annan bedömning

Klass 17 Uppfödarklass.

För utställare, ur vars uppfödning minst fem katter finns utställda till bedömning i klass 1-12. Endast katter som bär uppfödarens FIFe-stamnamn medräknas. Minst en av de utställda katterna måste tävla i klass 11-12. Uppfödaren måste vara utställare på utställningen, dock ej nödvändigtvis med egen uppfödning. Klassen delas upp på respektive kategori. För uträkning används samma poängskala som för klass 16. De fem bästa poänggivande resultaten summeras och divideras med fem. Genomsnittspoängen måste vara mer än 10,0 för att få delta i uppfödarklassen.

Forslag til ny tekst og ny poengberegning. Votering hver for seg.

a) Ny tekst:

Samme stamnavn på minst 3 utstilte avkom fra minst 2 forskjellige kull i samme kategori i klassene 1-12. Oppdretter må være utstiller på utstillingen, dog ikke nødvendigvis med katt fra eget oppdrett. Klasse 17 er kategoridelt. Se tabell for poengberegning. De fem beste poenggivende resultater summeres og divideres med antall tellende. FORUTSATT AT DETTE LAR SEG GJØRE I MYCAT.

b) Ny poengberegning

70	BIS - Best in Show
60	NOM - Nominert
40	BIV - Best i variant
20	Certifikat, HP, Ex1 (klasse 11 & 12)
10	Ex1 minus cert, Ex2, Ex3, Ex4, Ex
0	MB, Bra eller annen bedømming

Motivasjon

NRRs system for beregning favoriserer oppdrettere som kan stille svært mange katter i oppdrettsklassen. Vi ønsker derfor å begrense tellende katter, slik de gjør i Sverige. Dette kan føre til at mindre oppdrett også har en sjanse til å komme høyt på listen, noe som igjen bidrar til økt utstillingsinteresse for små oppdrettere.

Vi ønsker også å kopiere den svenske poengberegningen, da den er mye enklere enn den vi har nå.

Amn fra NRR: Omhandler UR § 5.6 Tillegg for NRR

Resultat VEDTATT For: 30 Mot: 24 Avholdne: 2

Sak 16/16

Østfoldkattens forslag nr 2:

Intensjonsforslag - vi ønsker at NRRs styre/UK undersøker muligheten for å avholde WW i Norge.

Begrunnelse: Vi mener at det ville vært positivt for kattesporten og avholdt WW i Norge. Vi tror at klubbene i samarbeid med hverandre og NRR kunne laget et fint show, og vi tror det hadde vært engasjerende for medlemmer, så vel som for klubber og NRR.

Resultat VEDTATT For: 55 Mot: Avholdne: 1

Saker som omhandler FIFes og NRRs Oppdretts- og Registreringsreglement

Sak 17/16

SØRAKs forslag nr 1:

1 SØRAK foreslår OR §2.3.1 utvides til å også stille krav til skriftlig avtale ved bruk av fôrvert

OR § 2.3.1 Avtaler

«Alle avtaler eller begrensninger i forbindelse med kjøp av kattunger og bruk av hannkatt for avl skal foreligge skriftlig for å unngå misforståelser.

Tillegg for NRR:

Kjøpekontrakt – helseattest

For hver solgte katt skal det utstedes en kjøpekontrakt utarbeidet av NRR. Den skal undertegnes av selger og kjøper, uavhengig av om katten er innført i hoved- eller kontrollstambok. Forefinnes ikke slik kontrakt, forblir katten i NRR-sammenheng oppdretters eller siste eiers eiendom.

Original kjøpekontrakt, helseattest – ikke eldre enn tre uker - og vaksinasjonsattest fra veterinær skal følge med ved salg/overdragelse av katter. Vaksinasjonsattesten skal vise at katten er vaksinert med gyldig vaksine»

Foreslås endret til:

«Alle avtaler eller begrensninger i forbindelse med kjøp av kattunger og bruk av hannkatt for avl skal foreligge skriftlig for å unngå misforståelser.

Tillegg for NRR:

Kjøpekontrakt – helseattest

For hver solgte katt skal det utstedes en kjøpekontrakt utarbeidet av NRR. Den skal undertegnes av selger og kjøper, uavhengig av om katten er innført i hoved- eller kontrollstambok. Forefinnes ikke slik kontrakt, forblir katten i NRR-sammenheng oppdretters eller siste eiers eiendom.

Original kjøpekontrakt, helseattest – ikke eldre enn tre uker - og vaksinasjonsattest fra veterinær skal følge med ved salg/overdragelse av katter. Vaksinasjonsattesten skal vise at katten er vaksinert med gyldig vaksine»

Ved bruk av Fôrvert, regnes eier som 100% ansvarlig for katten dersom ikke gyldig skriftlig avtale mellom eier og Fôrvert foreligger.»

Begrunnelse:

Fôrverter er ofte nye katteinteresserte som kanskje tenker å selv bli oppdrettere etterhvert. Vi ønsker alle at nye mennesker i katemiljøet skal bli ivaretatt på en god måte.

Fôrvertsavtaler er per dags dato ikke regulert. Man ser derfor at hensynet til fôrverten som den svakeste part ofte ikke er tilstrekkelig ivaretatt. Ved å innføre en regulering av fôrvertsavtaler, vil man kunne kvalitetssikre ivaretagelsen av fôrverten. Dette innebærer blant annet en bedre sikring av at nødvendig informasjon kommer frem til fôrvert.

Samtidig vil en regulering av fôrvertsavtaler bidra til økt fokus på slike avtaler og man kan forvente å se en nedgang i praktiseringen av muntlige fôrvertsavtaler.

NRR bes utarbeide standardkontrakt for formålet på linje med NRRs kjøpekontrakt.

Resultat FALT For: 5 Mot: 50 Avholdne: 1

Sak 18/16

Sunnmørskattens forslag nr 1:

Obligatorisk ID-chipmerking av alle katter som registreres i NRR

Nåværende lovtekst:

OR § 3.4 Tillegg for NRR

ID-merking av avlsdyr

Alle katter som får registrert avkom for første gang skal være identitetsmerket med microchip eller øretatovering. Attester og lignende som utstedes i forbindelse med paringer og stamtavlerekvisisjoner, skal være påført kattens identitetsnummer.

Forslag (ny tekst)

OR § 3.4 Tillegg for NRR

ID-merking

Alle katter registrert i NRR skal ID-merkes med elektronisk ID-chip. Dette skal gjøres før salg og innen 4 måneders alder, og ID-nummer føres inn i stambok og på stamtavler. Attester og lignende som utstedes i forbindelse med paringer og stamtavlerekvisisjoner, skal være påført kattens identitetsnummer.

Begrunnelse

Alle katter som skal stilles ut eller brukes i avl må ha ID-chip. Vi mener dette bør utvides til å gjelde alle katter registrert i NRR. Ansvaret skal ligge på oppdretter.

Mattilsynet, alle dyrevernorganisasjoner og andre aktører for kattesak i Norge anbefaler sterkt at alle dyr ID-merkes. NRR bør være foregangsfigur og kreve dette. Det er et av flere tiltak mot hjemløse dyr.

Rettslig (juridisk) eierskap av katt er for tiden iblant uklart. (Det bør avklares med Mattilsynet, politiet og rettsinstansen.) I dag: «innehaver» av katt er i praksis eier. Elektronisk ID-chip er den eneste måten å bevise eierskap på for en bortkommet katt.

Katter som selges som rene innekatter bør også merkes: når innekatter rømmer ut er de uvant med å finne veien og de kommer oftere bort enn katter som er utekjent. Inneliv er ikke noen grunn til å la være å ID-merke alle katter i kullet.

Enkelte mener at «vandrende chip» er et problem dersom microchipen settes inn for tidlig, altså hos en ung kattunge. Dersom veterinæren setter inn chipen korrekt, dypt nok, bør ikke dette være et problem, og problemet handler i alle tilfeller ikke om forskjell mellom innsetting av chip ved 8 uker, 12 uker eller 4 mnd.

Resultat VEDTATT For: 38 Mot: 12 Avholdne: 6

Sak 19/16

Østfoldkattens forslag nr 1:

Tillegg til OR § 4.6

Ny tekst ønskes inn:

Katter som søkes importert til NRRs stambok fra andre land enn Norge og Sverige kan ikke delta på utstilling i NRRs regi før tidligst 14 dager etter innførsel til Norge.

Motivasjon:

Forslaget fremmes av helsemessige hensyn. Det er ikke uvanlig at katter importeres til Norge og tas med på utstilling kun dager etter ankomst.

Katter som har lengre reiser kommer fra land som kan ha helt andre bakteriekulturer enn man har i Norge. Dette kan gjøre katten sårbar og mer mottakelig for smitte og sykdom. Ved å stille ut katten i tillegg, rett etter ankomst til Norge, vil det kunne bidra til mer stress for katten. Stress medvirker til å svekke katters immunforsvar, og kan gjøre katten enda mer sårbar og mottakelig for smitte, enn en ellers sunn katt. En karenstid på 14 dager, vil kunne være med på å redusere denne risikoen for katten.

Resultat FALT For: 20 Mot: 31 Avholdne: 5

Sak 20/16

Adelkattens forslag nr 2:

OR 6.13

Tillegg for NRR:

HCM-test DNA for avlsdyr

DNA-test som beskrevet nedenfor er obligatorisk (pålagt) for MCO. Kravet gjelder ved førstegangsregistrering av MCO-avkom.

Når det oppdrettes Maine Coon (MCO):

- Kattene må være DNA-testet for mutasjonen A31P i genet MyBPC3 som gir klart forhøyet risiko for HCM (Hypertrophic Cardiomyopathy), med mindre begge foreldre beviselig er N/N for A31P.
- Katter som skal testes etter denne regel må kunne identifiseres ved en microchip eller en øretatovering. ID-nummeret på mikrochipen eller øretatoveringen skal følge testresultatet til laboratoriet og være tydelig angitt på DNA-test-sertifikatet.
- Følgende avlsprinsipper må overholdes:
 - N/HCM (A31P) må kun pares med N/N for å unngå homozygot positive katter.
 - brukt i avl.
 - Testresultatene skal registreres og publiseres i overensstemmelse med § 3.5.1., Katter som er homozygot positive for HCM-mutasjonene A31P (MCO) er ikke tillatt
 - men med merknad om at det også fins andre årsaker til HCM og at ingen garanti kan

gis.

Oppdretter må informere kjøpere av kattunger om sykdommen og registreringsbestemmelsene.

(GF 2104)

Setningen "Kravet gjelder ved førstegangsregistrering av MCO-avkom" strykes.

Motivasjon:

Denne setningen medfører at kun katter som ikke har hatt kull før, testes etter reglene (hos veterinær). Det vil si at det vil ta flere år før kravet til testing får noen praktisk betydning.

Resultat VEDTATT For: 41 Mot: 12 Avholdne: 3

Saker under diverse regler

Sak 21/16

Styrets forslag nr 7:

NRRs styre får fullmakt av NRRs Generalforsamling til å kjøpe inn dataprogramvaren MyCats fra det finske forbundet; Suomen Kissaliitto, og forhandle pris på dette.

Motivasjon:

NRRs styre ønsker å gå i forhandlinger med Suomen Kissaliitto om kjøp av deres dataprogram ved navn; MyCats. Dette er en totalløsning for vårt forbund som inneholder stambokføringsprogram, online utstillingsprogram og total medlemsdatabase for klubber og kontoret.

NRRs styre har bedt det finske forbundets hoved Administrator for MyCats om å komme på NRRs GF og presentere dette for våre delegater, men styret ønsker å informere klubbene om dette alt nå, så klubbene får anledning til å diskutere dette noe innad for å gi delegatene et bedre grunnlag å stemme for sin klubb på i dette omfattende forslaget. Se eget infoskriv om dette utsendt med forslagene.

Resultat VEDTATT For: 56 Mot: Avholdne:

Følgende finansiering for innkjøp av MyCats ble foreslått:

(Forslagene er regnet ut etter antall medlemmer i forbindelse med delegatutregningen per 01.10.2015.)

Forslag 1

100 kr pr medlem (blir ca. 170 000), kombinert med stamtavleøkning på kr. 30 fra 01.07.2016 (blir ca. kr. 48 000). I 2017 blir dette ca kr. 96 000.

Resultat FALT For: 11

Forslag 2

En engangssum på kr. 3000 per klubb i to år (blir ca 78 000), kombinert med

stamtavleøkning fra 01.07.2016 på kr. 30 per stamtavle (blir ca kr. 48 000). I 2017 blir dette ca 96 000.

Resultat FALT For: 0

Forslag 3

5000 kr pr klubb, (blir ca kr. 130 000), kombinert med stamtavleøkning på kr. 30 per stamtavle fra 01.07.2016. (blir ca kr. 48 000). I 2017 blir det ca kr. 96 000.

Resultat FALT For: 0

Forslag 4

Kr. 5000 per klubb i to år, (blir ca kr. 130 000)

Resultat FALT For: 7

Forslag 5

Kr. 50 per medlem. Dette vil til sammen utgjøre ca 85 000. NRR betaler i tillegg en engangssum på 100 000.

Resultat FALT For: 7

Forslag 6

Kr. 100 per medlem i to år. Dette vil til sammen utgjøre ca 340 000,-.

Resultat VEDTATT For: 46

Det ble presisert at NRR gir klubber som ikke klarer å betale alt på en gang kreditt ved at de kan dele dette over 2 år. Klubbene vil kunne forhandle individuelle avtaler med NRR.

Sak 22/16

Styrets forslag nr 8:

NRRs styre får i oppdrag av Generalforsamlingen, og i samarbeid med kommiteene, å gå gjennom og endre de NRR tillegg i vårt lovverk som ikke lenger vil være naturlige, gjeldende eller nødvendig ved kjøp og bruk av det finske dataprogrammet MyCats. Disse endringene skal sendes ut på høring til klubbene før noen endringer foretas.

Motivasjon:

Vi har i dag enkelte NRR tillegg som vil bli foreldet og ikke lengre trenger å stå i lovverket vårt hvis vi skal benytte MyCats totalløsning for enkeltmedlemmer, klubber og forbund. f.eks: innsendelse av sertifikater for å registrere titler på kattene våre.

Resultat VEDTATT For: 56 Mot: Avholdne:

Sak 23/16

Grenlandspusens forslag nr 2:

**Grenlandspusen foreslår følgende som sak for GF i NRR:
Grenlandspusen foreslår at alle saker der det ikke skal medfølge originale dokumenter bør kunne sendes pr e-post.**

I dag skal alle papirer sendes inn pr post til NRRs kontor fordi alt skal arkiveres i fysiske mapper, dette er plasskrevende, lite kostnadseffektivt (som oftest for klubbene) og tar unødvendig tid med postgang.

Grenlandspusen er klar over at enkelte klubber gjør dette i dag, men da blir kostnaden på NRR som må skrive ut for lagring i mapper.

Eksempel registrering av titler: Etter at vi fikk nytt utstillingssystem og diplom som skal sendes inn sammen med bedømmelsen blir det mye som skal skrives ut og det går mye unødvendig blekk.

Klubbene er presset nok økonomisk om ikke de skal behøve å bruke ekstra penger på blekk, ark og porto på saker som enkelt kan sendes inn pr e-post.

NRR bør kunne tilrettelegge for et digitalt arkiv.

Når klubbene sender inn registrering av tittel sendes sertifikat, diplom og skjema samlet i en e-post pr tittel/katt. I e-posten skrives nødvendig informasjon kontoret trenger utover det som skal skrives i skjema, evt. om skjema utvides til at all info skrives der.

I samtale med kontoret i desember 2015 så ble det informert at det skal være regelverk på dette med lagring av dokumenter i fysiske mapper. Men undertegnende klubb har ikke klart å finne referanse til dette i NRRs regelverk som i dag er tilgjengelig via www.nrr.no.

Forslag til løsning ved innsending av papirer/dokumenter digitalt:

Klubbene som sender inn på vegne av medlemmer må lagre dokumentene med for eksempel følgende navn på dokumentene:
<saksnr>-<klubb>-<(etter)navn på medlem>-<katt>-<hva saken gjelder>-<sidnr>

Dokumentene skal lagres som PDF filer (dette er plassbesparende og har god kvalitet).

Dette kan gjøres på to måter:

Ved lagring av dokumentet, kan man velge «Lagre som» og velger å lagre som PDF.
Ved printing av dokumentet, kan man velge «Print som PDF» og deretter blir dokumentet lagret lokalt som PDF:

Dokumentet får ett navn som er enkelt å finne igjen.

Eksempel på navn på dokument: <saksnr>-Grenlandspusen-Ole Olsen-DK Oppdretters Beste Pus-omregistrering-side1.docx.

Dette skal sendes inn til riktig epostadresse hos NRR. Alle saker der original skal sendes inn (ref original stamtavle) så skal dette fremdeles sendes per vanlig post.

Saksnummer tilføres dokumentet så fort dette er kjent.

Forslag til løsning ved lagring av papirer/dokumenter digitalt

Det finnes to løsninger som kan anbefales ved lagring av papirer digitalt:

1) Lagring lokalt med backup på egne harddisker.

Eksempel: man kjøper inn to harddisker. En harddisk er tilgjengelig på NRRs nettverk på kontoret via WIFI, nettverkskabel eller USB tilkobling. Her blir alle filer lagret.

En harddisk som er like stor kobles mot hoved-disken en gang i uken, måneden eller kvartalet og man gjør en backup av hoved-disken. Backup-disken oppbevares i en brannsikker safe eller utenfor NRRs kontor i tilfelle brann eller tyveri.

Kostnad for to slike harddisker: ca kr 4500,-. Man kan også vurdere en evt installasjons/opplæringskostnad.

Mulig løsning: <http://www.elkjop.no/product/data/nettverksharddisk-nas/WDMYCLOUD4TB/wd-my-cloud-4-tb-nettverksharddisk>

Man kan også vurdere å brenne backup til DVD regelmessig ved siden av den ene harddisken hvor dokumentene lagres. Da blir kostnaden ca halvert.

2) Lagring via Sky (Cloud solution).

Her finnes flere mulige løsninger: Dropbox er en løsning. Google Drive er en annen.

Dette vil gi en månedlig kostnad, men lagringskapasiteten er fleksibel.

Her kan man fremdeles vurdere backup via DVD, men skyløsning har allerede en backup løsning, samt at det lagres lokalt på PC som brukes sky-løsningen (gjelder dropbox).

Hvorfor dette forslaget:

- Det brukes unødvendig mye papir, penger til porto og toner/blekk i en ellers veldig digital verden.
- Unntaket til regelen er der original stamtavle skal sendes inn første gang for transfer saker.
- Utsendelse av papirer til medlem/klubbene bør også kunne gjøres digitalt, med mindre det gjelder stamtavler eller annet som må sendes som original.

Resultat TRUKKET

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 24/16

Trønderkatten forslag nr 1:

NRR som organisasjon.

Forslag: Det settes ned utvalg/komiteé på 3 – 5 personer som skal gjennomgå/synliggjøre status for NRR som organisasjon i forhold til bl.a. synkende medlemsmasse, færre stilte katter på utstillinger, lavere aktivitet i klubber og raseringer.

Dette innebærer at dette utvalget/komiteen må gå i direkte dialog med klubber/raseringer for å kartlegge hvor utfordringene ligger i forhold til ovennevnte punkter.

Resultat/erfaringer som kommer ut av en slik kartlegging skal evt. brukes til konkrete tiltak/forbedringer i NRR som organisasjon, dette kan være f.eks. en strukturendring i forhold til sammensetning av klubber i forbundet, styresammensetning og drift av organisasjonen.

Begrunnelse for forslaget:

Man ser at medlemsmassen i NRR har vært synkende over en lengre periode. Klubber legges ned/legges på is. Flere klubber har store utfordringer med å få nok påmeldte katter til å arrangere utstillinger, samt personer til å stille til verv. Konfliktnivået innad i organisasjonen har vært økende, NRR framstår for mange som en lukket organisasjon med lite åpenhet ut mot medlemsmassen.

I sum vil NRR framstå som mindre attraktiv for sponsormarkedet i en generell nedgangstid på landsbasis, hvilke tiltak bør vurderes?

- Bør man se på alternativ organisasjonsmodell innenfor forbundet?
- Medlemstall synker. Aktive ressurspersoner i verv blir færre. Tiltak?
- Hvordan man arrangerer utstillinger? Hvordan gjøre arrangementet attraktivt for sponsorer/utstillere og publikum?
- Tildeling av utstillinger til klubber?
- Bruk av sponsormidler.
- Premiering av vinnerkatter.
- Synliggjøring av NRR som forbund – sosiale medier.
- Dialog mellom medlemsmasse og ledelse/kontor/styre.

Endringsforslag:

Forslag: Det pålegges styret å gjennomgå/synliggjøre status for NRR som organisasjon i forhold til bl.a. synkende medlemsmasse, færre stilte katter på utstillinger, lavere aktivitet i klubber.

Dette innebærer at styret må gå i direkte dialog med klubber for å kartlegge hvor utfordringene ligger i forhold til ovennevnte punkter, og sende klubbene en redegjørelse innen 1.sept. 2016.

Resultat/erfaringer som kommer ut av en slik kartlegging skal evt. brukes til konkrete tiltak/forbedringer i NRR som organisasjon, dette kan være f.eks. en strukturendring i forhold til sammensetning av klubber i forbundet, styresammensetning og drift av organisasjonen.

Resultat FALT

For: 25

Mot: 23

Avholdne: 8

Sak 25/16

Roraks forslag nr 1:

Aristokatt.

Det er besluttet en forhøyet pris på medlemsbladet Aristokatt. Noe som igjen øker prisen på medlemskap i flere klubber. Det bør gis mulighet for medlemmene til selv å velge om de vil motta Aristokatt digitalt eller i papirform. Vi ser risikoen ved videre-distribusjon av digitale dokumenter, men et blad i papirformat kan også videre-distribueres. Vi er av den oppfatning at NRR vil spare penger ved denne løsningen, på blant annet porto.

Resultat FALT For: 3 Mot: 48 Avholdne: 5

Sak 26/16

BERAKS forslag nr 2:

Gi medlemmer alternativ til å kunne velge vekk Aristokatt og på den måte holde medlemskontingenten laver. Da kan man ha en differensiert medlemskontigent for medlemmene som har forskjellige behov for tjenester av klubben.

Resultat FALT For: Mot: 51 Avholdne: 5

Forslag som omhandler Årets-katt-konkurranser

Sak 27/16

Styrets forslag nr 9:

Endring av Årets katt-regler for pkt 4. Årets Huskatt

Nåværende tekst med ~~utstrykning~~ og forslag til ny tekst i ***fet kursiv***:

4. Årets Huskatt

Konkurransen er åpen for alle registrerte huskatter. Huskatter over 10 måneder skal være kastret
Bare BIS og NOM teller.

Det regnes ut og lages liste over Årets Huskatt

Det kåres Årets huskatt totalt, jf. punkt d), 2. ledd under DELTAGELSESBETINGELSER under Årets katt:

De 3 5 beste utstillingene teller. (Jf. for øvrig pkt. 4 under Årets katt.)

Det gis tilleggspoeng som for de andre kategoriene/klassene.

Poengberegning:

BIS huskatt: 100 poeng, NOM: 75 poeng

Det tas ut BIS langhår og BIS korthår, uavhengig av kjønn.

Motivasjon: Huskatter bør konkurrere på like vilkår som rasekatter. I klassene for voksne rasekatter er det 5 tellende utstillinger, det bør det også være i huskattklassene. Huskatter konkurrerer i samme klasse hele livet, og bør derfor ha like regler som for tilsvarende i rasekattklassene. Det kan gledelig se ut som det er et større fokus på utstilling av huskatt nå, og en slik regelendring vil også kunne differensiere bedre mellom kattene i konkurransen.

Resultat VEDTATT For: 54 Mot: 2 Avholdne:

Overtallsforslag:

Det var tre overtallsforslag, ett fra Adelskatten og to fra NORAK. Ingen overtallsforslag ble behandlet.

Presentasjon av MyCats

Etter lunsj på lørdag fikk generalforsamlingen en presentasjon av det finske online-systemet MyCats, som det nå er vedtatt at NRR skal kjøpe inn. Det var Tiina Rasanen fra Suomen Kissaliitto som viste fram mulighetene i dette programmet.

Systemet har mange praktiske funksjoner og vil kunne bli et samlet og integrert program for både stambokføring og utstilling. Også betalinger kan foregå via dette systemet.

Hvert medlem blir enkeltbruker med alle opplysninger om sine katter. Alt fra navn, stamtavler til utstillingsmeritter. Når katten har vært på utstilling og oppnådd sertifikater eller BIS, vil resultatene komme opp i systemet, og kan gjenfinnes for ulike brukere som stambokfører og utstillingsekretærer, samt eieren selv. Systemet regner ut avl og oppdrett, setter inn titler osv. Du melder på kattene i systemet og kan betale derfra.

Som oppdretter registrer du også kattunger i MyCats. Du laster opp helsedokumenter og alt som skal inn til stambokfører.

Også klubbmedlemsregistre er inkludert. Mange av de behovene som NRR har kan tilpasses systemet.

Det ble også vist eksempler på utskrifter av bedømmelsessedler, diplomer og andre dokumenter. De eksemplene som ble vist var A-5-dokumenter.

Bankett lørdag kveld

Tradisjonen tro var det bankett lørdag kveld, med taler, vitser og hedring av æresmedlemmer og klubber med jubileum. I år var det BERAK (60 år), RORAK (40 år) og HÅLKA (30 år) som ble hedret. Klubbene blir hedret etter antall år de har vært medlem i NRR. Kveldens utmerkede toastmaster var Rolf Halvorsen fra NORAK.

6. Regnskap

Kristine Finckelsen leste opp revisorrapporten. Gøran Vinje redegjorde for regnskapet. Det ble bestemt å slette Aristokatt i MVA-registeret, fordi det nå ikke selges i løssalg.

Regnskapet ble godkjent.

7. Budsjett, bevilgninger og økonomiske justeringer

Det må tas høyde for nye utgifter i forbindelse med tilpasninger og møtevirksomhet for innføring av det nye online-systemet MyCats.

Det var spørsmål om NRR fortsatt skal dekke reise og opphold til styremedlemmene på generalforsamlingen etter at stemmeretten var fjernet. Det var enighet om å dekke det, da styrets medlemmer fortsatt har forslags- og talerett.

Det blir ingen oppdateringer i det danske utstillingssystemet selv om det må brukes ut 2016. Utgifter til drifting av dette er på ca 13 – 15 000. Avtalen går ut 01.01.2017.

Styret forpliktet seg til å gi løpende orientering om økonomisk utvikling vedrørende MyCats.

Budsjettet ble enstemmig vedtatt med 54 stemmer.

8. Valg

Styret:

President 2016-2018:

Steven Jones, RORAK, 40 stemmer, 14 blanke

2 styremedlemmer 2016-2018:

Hilde Bjørkmann, VKK, 36 stemmer

Mathilde B. Bettmo, LIRAK, 30 stemmer

Per Hotvedt Nielsen, Grenlandspusen, 22 stemmer

Anne Gro Bergersen, Adelkatten, 13 stemmer

1 styremedlem 2016-2017:

Maria Myrland, Østfoldkatten, valgt ved akklamasjon

2 varamedlemmer 2016-2018:

Anne Gro Bergersen, Adelkatten, valgt ved akklamasjon – 1. vara

Jon Arne Didriksen, VERAK, valgt ved akklamasjon – 2. vara

Disiplinærkomiteen:

2 medlemmer 2016-2018:

Trine Hegna, LIRAK, 36 stemmer

Inger Foss, Adelkatten, 28 stemmer

Aina Hauge, RORAK, 21 stemmer

Kjersti Eliassen, VKK, 7 stemmer

Lena Martinsen, RORAK, 4 stemmer

Jon Fjell, NORAK, 4 stemmer

1 varamedlem 2016-2018:

Christine Skjæran, KKMN, valgt ved akklamasjon

Lovkomiteen:

1 medlem 2016-2018:

Roald Westre, Smaalenene Katteklubb, valgt ved akklamasjon

1 varamedlem 2016-2018:

Siv Cathrine F. Brauter, Grenlandspusen, valgt ved akklamasjon

Utstillingskomiteen:

2 medlemmer 2016-2018:

Gøran Vinje, SØRAK, 34 stemmer

Kristin Bolme, KKMN, 22 stemmer

Linda Ortang, Østfoldkatten, 18 stemmer

Marit Fracci, Østfoldkatten, 9 stemmer

Sissel Karin Hals, VKK, 8 stemmer

Lisbeth Rødsjø, Trønderkatten, 7 stemmer

Anette Grønseth, Adelkatten, 2 stemmer

1 varamedlem 2016-2018:

Linda Ortang, Østfoldkatten, 22 stemmer

Lisbeth Rødsjø, Trønderkatten, 13 stemmer

Sissel Karin Hals, VKK, 10 stemmer

Ingunn E. Nitter-Nerland, VKK, 8 stemmer

Avlsrådet:

2 medlemmer 2016-2018:

Anne Marit Berge, Sunnmørskatten, 43 stemmer

Maria Myrland, Østfoldkatten, 18 stemmer

Barbro Michelsen, Østfoldkatten, 15 stemmer

Kirsten Werner Landsnes, VKK, 8 stemmer

Bodil Moss, BERAK, 6 stemmer

Kristin Bolme, KKMN, 5 stemmer

Sissel Karin Hals, VKK, 5 stemmer

1 varamedlem 2016-2018:

Barbro Michelsen, Østfoldkatten, 28 stemmer

Kirsten Werner Landsnes, VKK, 12 stemmer

Bodil Moss, BERAK, 7 stemmer

Sissel Karin Hals, VKK, 1 stemme

Utregnere:

Årets katt:

Signe Sirevaag Thorsen, SØRAK, valgt ved akklamasjon

Årets avl-oppdrett-huskatt:

Anne Cathrine Wang Sjøberg, BURAK, valgt ved akklamasjon

Krystallkatten:

Eva S. Mathisen, Polarkatten, valgt ved akklamasjon

Revisorer for 2016-2018:

Per Hotvedt Nilsen, Grenlandspusen, valgt ved akklamasjon

Geir Mikalsen Tsyganov, LIRAK, valgt ved akklamasjon

Valgkomité 2016-2018:

Trine Hegna, LIRAK, 47 stemmer

Lisbeth Falling, NORAK, 44 stemmer

Linda Solfjell Huserbråten, Adelkatten, 24 stemmer

Elisabeth Capra, LIRAK, 21 stemmer

Katrine Bruerberg Karlsen, Østfoldkatten, 18 stemmer

Appellutvalget:

3 medlemmer 2016-2018:

Roald Westre, Smaalenene Katteklubb, 44 stemmer

Øivind Hornslien, NORAK, 39 stemmer

Signe Sirevaag Thorsen, SØRAK, 35 stemmer

2 medlemmer 2016-2017:

Siv Cathrine F. Brauter, Grenlandspusen, 34 stemmer

Anne Cathrine Wang Sjøberg, BURAK, 21 stemmer

2 varamedlemmer:

Lena Moltu, Sunnmørskatten, 34 stemmer: Vara for to år

Lisbeth Falling, NORAK, 27 stemmer: Vara for ett år

Lisbeth Rødsjø, Trønderkatten, 24 stemmer

Jon Fjell, NORAK, 10 stemmer

Delegat til FIFE's generalforsamling:

NRRs president Steven Jones valgt ved akklamasjon

Bisitter til FIFE's generalforsamling:

Maria Myrland, Østfoldkatten, 43 stemmer

Mathilde B. Bettmo, LIRAK, 9 stemmer

Ordstyrer til neste generalforsamling:

Asbjørn Berntsen, SØRAK, valgt ved akklamasjon

Vara til ordstyrer:

Morten Jacobsen, Trønderkatten valgt ved akklamasjon

Protokolltilførsel: Den som trer inn som ordstyrer kan ikke samtidig stille som delegat for en klubb, eller sitte i styret.

Dommerringens representant:

Steven Jones foreslo at denne posten kunne stå åpen, så vil han snakke med de norske dommerne om dette fortsatt er nødvendig, og eventuelt foreslå å fjerne dommerringen. Vedtatt ved akklamasjon.

Helseutvalget:

Det ble informert om at styret hadde utpekt

Anne Marit Berge, Sunnmørskatten

8. mars 2016

Lisbeth Falling (sign)
referent

Jim Bertelsen (sign)
referent

Ingunn Wisløff Berntsen (sign)
referent